



Azərbaycan Respublikası adından

QƏRAR

Bakı şəhəri

İş № 1(102)-1263/2021

08.10.2021

ALİ MƏHKƏMƏ

Azərbaycan Respublikası adından

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin

Cinayət Kollegiyasının

QƏRARI

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Cinayət Kollegiyası hakimlər Rəcəbov İlkin Əbülfəz oğlu (sədrlik edən və məruzəçi), Seyidov Əziz Cəfər oğlu və Mövsümov Nazim Rasim oğlundan ibarət tərkibdə, məhkəmə iclas katibi X5 qızının, dövlət ittihamçısı - Azərbaycan Respublikası Baş Prokurorluğunun Dövlət ittihamının müdafiəsi üzrə idarəsinin kassasiya instansiyası məhkəməsində dövlət ittihamının müdafiəsi və analitik təhlil şöbəsinin böyük prokuroru X8, məhkumun müdafiəçisi Müdafiəçi3 iştirakları ilə,

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət Kollegiyasının 10 iyun 2020-ci il tarixli, 1(103)-327/2020 nömrəli qərarından məhkum Təqsirləndirilən şəxs Müdafiəçi3 tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətinə mahiyyəti üzrə baxaraq, aşağıdakı qərarı qəbul etdi.

I. İşin halları

1. Məhkum Təqsirləndirilən şəxs xx xxxxxx 1957-ci il tarixdə Ağdam şəhərində anadan olmuş, Azərbaycan Respublikasının vətəndaşı, orta-ixtisas təhsilli, ailəli, fərdi qaydada taksid xidməti göstərən, əvvəllər məhkum olunmamış, Ağdam rayonunun Seyidli kəndində qeydiyyatda olan və ünvan 1 ünvanda yaşamışdır.

2. 11 mart 2019-cu il tarixli ittiham aktı ilə Təqsirləndirilən şəxs Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin (bundan sonra – “Azərbaycan Respublikası CM”) 137.1, 137.3, 29,137.1, 29,137.3, 144-1.2.1, 144-1.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5, 144-1.2.9, 144-3.4, 178.2.2, 178.2.4, 182.2.2, 182.2.4-cü maddələri ilə təqsirləndirilməsinə dair ittiham elan edilmişdir.

3. Birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən müəyyən edilmiş işin faktiki hallarına görə, Təqsirləndirilən şəxs təkrar dələduzluq, yəni etibardan sui-istifadə etmə və aldatma yolu ilə xeyli miqdarda özgə əmlakını ələ keçirmiş; təkrar hədə qorxu ilə tələb etmə, yəni zərərçəkmişin şəxsiyyəti üzərində zor tətbiq etmək hədəsi ilə özgənin əmlakını tələb etmiş; təkrar mütəşəkkil dəstə tərkibində insan orqanlarının qanunsuz

alqı-satqısını həyata keçirmiş və insan orqanlarının qanunsuz alqı-satqısını zərərçəkmişin ondan maddi asılılığından istifadə edib həyata keçirmiş; təkrarən iki və daha çox şəxsin orqanlarından istifadə etmə məqsədilə Azərbaycan Respublikası dövlət sərhədindən keçirib insan alveri, yəni məcbur etmə vasitələri ilə dələduzluq, yəni aldatma yolu ilə, təsir imkanlarından və zəiflik vəziyyətindən sui-istifadə edib şəxsi istismar edilməsinə cəlb etmiş, əldə etmiş, daşımış; təkrar insan orqanlarının alqı-satqısına cəhd etmiş; təkrarçılıqla insan alveri məqsədi ilə şəxsin pasportunu götürüb saxlamışdır.

4. Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 24 dekabr 2019-cu il tarixli, 1(101)-499/2019 nömrəli hökmü ilə Təqsirləndirilən şəxs Azərbaycan Respublikası CM-nin 137.3, 29,137.3, 144-1.2.1, 1441.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5, 144-1.2.9, 144-3.4, 178.2.2, 178.2.4, 182.2.2 və 182.2.4-cü maddələri ilə təqsirli bilinib, Azərbaycan Respublikası CM-nin 137.3 və 29,137.3-cü maddələri ilə 01(bir) il müddətinə dövlət və yerli idarə etmə orqanlarında rəhbər və maddi məsul vəzifə tutma hüququndan məhrum olunmaqla 03 (üç) il müddətinə, Azərbaycan Respublikası CM-nin 144-1.2.1, 144-1.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5 və 144-1.2.9-cu maddələri ilə, barəsində Cinayət Məcəlləsinin 62-ci maddəsi tətbiq edilməklə 04 (dörd) il müddətinə, Azərbaycan Respublikası CM-nin 144-3.4-cü maddəsi ilə 02 (iki) il müddətinə, Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.2.2 və 178.2.4-cü maddələri ilə 02 (iki) il müddətinə və Azərbaycan Respublikası CM-nin 182.2.2 və 182.2.4-cü maddələri ilə 05 (beş) il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzalarına məhkum edilmişdir. Cinayət Məcəlləsinin 66.3 və 66.4-cü maddələrinə əsasən ona təyin edilmiş əsas cəzalar qismən toplanılmaqla və əlavə cəza birləşdirilməklə, cəzasını ümumi rejimli cəza çəkmə müəssisəsində çəkməklə və əvvəli 10 mart 2018-ci il tarixdən hesablanmaqla, üzərində qəti olaraq 01 (bir) il müddətə dövlət və yerli idarəetmə orqanlarında rəhbər və maddi məsul vəzifə tutmaq hüququndan məhrum olunmaqla 05 (beş) il 06 (altı) ay müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzası saxlanılmışdır.

5. Məhkəmənin hökmündən dövlət ittihamçısı apellyasiya protesti verərək, Təqsirləndirilən şəxs Azərbaycan Respublikası CM-nin 137.3, 29,137.3, 144-1.2.1, 144-1.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5, 144-1.2.9, 144-3.4, 178.2.2, 178.2.4, 182.2.2 və 182.2.4-cü maddələri ilə məhkum edilməsinə dair Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 24 dekabr 2019-cu il tarixli hökmü Təqsirləndirilən şəxs barəsində Azərbaycan Respublikası CM-nin 144-1.2.1, 144-1.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5 və 144-1.2.9-cu maddələrinə münasibətdə Azərbaycan Respublikası CM-nin 62-ci maddəsinin tətbiqinə dair müddəaların hökmdən xaric olunmasını və ona həm Azərbaycan Respublikası CM-nin 144-1.2.1, 144-1.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5 və 1441.2.9-cu maddələrinin sanksiyası həddində və həm də cinayətlərin məcmusu üzrə cinayət qanunu normalarına uyğun olaraq cəza təyin edilməklə hökmün dəyişdirilməsini xahiş etmişdir.

6. Eyni zamanda məhkəmənin hökmü ilə razılaşmayan məhkum Təqsirləndirilən şəxs müdafiəçisi Müdafiəçi3 apellyasiya şikayəti və həmin apellyasiya şikayətinə eyni xahişlə əlavə verərək, müdafiə etdiyi şəxsin barəsində hökmün ləğv olunmasını, Azərbaycan Respublikası CM-nin 137.3, 29,137.3, 144-1.2.1, 144-1.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5, 144-1.2.9, 1443.4, 178.2.2, 178.2.4, 182.2.2 və 182.2.4-cü maddələri ilə əməlinə cinayət hadisəsi olmadığına görə ona bəraət verilməsini və Azərbaycan Respublikası CM-nin 137.1 və 29,137.1-ci maddələri ilə təqsirli bilinib həbsdə saxlanıldığı müddət həddində azadlıqdan məhrum etmə cəzasına məhkum olunmaqla,

həbsdən azad olunması barədə qərar qəbul olunmasını xahiş etmişdir. Verilmiş apellyasiya şikayəti və ona edilmiş əlavə onunla əsaslandırılmışdır ki, birinci instansiya məhkəməsinin hökmü əsassız və qanunsuzdur. Belə ki, birinci instansiya məhkəməsinin gəldiyi nəticələr üçün mühüm əhəmiyyət kəsb edən bütün faktiki halların araşdırılmaması və məhkəmənin müəyyən etdiyi iş üçün əhəmiyyətli olan halların sübuta yetirilməməsi ilə çıxarıldığından, həmin hökm ləğv olunmalıdır. Məhkəmə iş üzrə bütün sübutları tam, hərtərəfli və obyektiv araşdırmamış və gəldiyi nəticələr məhkəmədə tədqiq edilmiş sübutlarla əsaslandırılmamışdır. Bütün bunun nəticəsində Azərbaycan Respublikası Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin (bundan sonra – “Azərbaycan Respublikası CPM”) 28.5 və 351.2-ci maddələrinin tələblərinə əməl edilməmiş, hökm ehtimallara əsaslanmış və işə aid biri digərinə kifayət qədər uyğun gələn toplanmış mötəbər sübutların məcmusu ilə təsdiq edilməmişdir. Bununla da, cinayət işi üzrə məhkəmə qərəzli mövqe tutmuş, bütün şübhələri müdafiə etdiyi şəxsin əleyhinə qiymətləndirməklə Azərbaycan Respublikası CPM-nin 349.5, 351.2, 125 və 144-146-cı maddələrinin tələblərinə riayət edilmədən hökm çıxarılmışdır.

7. Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 19 fevral 2020-ci il tarixli, 1(103)-327/2020 nömrəli ilkin baxış iclasının qərarı ilə Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 24 dekabr 2019-cu il tarixli, 1(101)-499/2019 nömrəli hökmündən dövlət ittihamçısı tərəfindən verilmiş apellyasiya protesti və məhkum Təqsirləndirilən şəxs müdafiəçisi Müdafiəçi3 tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayəti üzrə məhkəmə baxışı əlavə sübutlar tələb edilmədən və məhkəmə istintaqı aparılmadan açıq məhkəmə iclasına təyin edilmişdir.

8. Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 10 iyun 2020-ci il tarixli, 1(103)-327/2020 nömrəli qərarı ilə məhkum Təqsirləndirilən şəxs müdafiəçisi Müdafiəçi3 tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayəti və ona edilmiş əlavə təmin olunmamış, dövlət ittihamçısı tərəfindən verilmiş apellyasiya protesti təmin edilmiş, Bakı Ağır Cinayətlər Məhkəməsinin 24 dekabr 2019-cu il tarixli hökmü dəyişdirilərək, məhkum Təqsirləndirilən şəxs təqsirli bilindiyi Azərbaycan Respublikası CM-nin 144-1.2.1, 144-1.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5 və 144-1.2.9-cu maddələri ilə barəsində Azərbaycan Respublikası CM-nin 62-ci maddəsinin tətbiqinə dair müddəa hökmdən xaric edilmiş, həmin maddələrlə təyin edilmiş 04 (dörd) il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzasının müddəti 08 (səkkiz) il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzasına artırılmış, həmin cəza onun təqsirli bilindiyi Azərbaycan Respublikası CM-nin 137.3 və 29,137.3-cü maddələri ilə ona təyin olunmuş 01 (bir) il müddətinə dövlət və yerli idarə etmə orqanlarında rəhbər və maddi məsul vəzifə tutmaq hüququndan məhrum edilməklə 03 (üç) il müddətinə, Azərbaycan Respublikası CM-nin 144-3.4-cü maddəsi ilə təyin edilmiş 02(iki) il müddətinə, Azərbaycan Respublikası CM-nin 178.2.2 və 178.2.4-cü maddələri ilə təyin olunmuş 02 (iki) il müddətə və Azərbaycan Respublikası CM-nin 182.2.2 və 182.2.4-cü maddələri ilə ona təyin edilmiş 05 (beş) il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzaları ilə Azərbaycan Respublikası CM-nin 66.3 və 66.4-cü maddələrinə əsasən, əsas cəzalar qismən toplanılmaqla və əlavə cəza birləşdirilməklə, cəzasının əvvəli 10 mart 2018-ci ildən hesablanaraq və cəzasını ümumi rejimli cəza çəkmə müəssisəsində çəkməklə üzərində qəti olaraq 01 (bir) il müddətinə dövlət və yerli idarəetmə orqanlarında rəhbər və maddi məsul vəzifə tutmaq hüququndan məhrum olunmaqla 09 (doqquz) il müddətinə azadlıqdan məhrum etmə cəzası saxlanılmış, hökm qalan hissədə dəyişdirilmədən saxlanılmışdır.

9. Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət Kollegiyasının 10 iyun 2020-ci il tarixli, 1(103)-327/2020 nömrəli qərarından məhkum Təqsirləndirilən şəxs müdafiəçisi Müdafiəçi3 tərəfindən kassasiya şikayəti verilmişdir.

II. Kassasiya şikayətinin dəlilləri, şikayətə qarşı etirazlar

10. Məhkum Təqsirləndirilən şəxs müdafiəçisi Müdafiəçi3 tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətinin dəlilləri ilə apellyasiya şikayətinin dəlilləri eyni olmuş, kassator onları təkrarlamaqla Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin 1(103)-327/2020 nömrəli cinayət işi üzrə 10 iyun 2020-ci il tarixli qərarını ləğv edərək, əməlində cinayət tərkibi olmadığı və təqsiri sübuta yetirilmədiyini üçün Təqsirləndirilən şəxs barəsində olan cinayət işinə bəraətverici əsaslarla xitam verilməsini xahiş edir.

11. Kassasiya şikayətinə qarşı etiraz daxil olmamışdır.

III. Hüquqi məsələlər

12. Kassasiya instansiyası məhkəməsinin kassasiya müraciətlərinə baxılması üzrə səlahiyyətlərinin hüdudlarını Azərbaycan Respublikası CPM-nin 419-cu maddəsi müəyyən edir.

13. Kassasiya instansiyası məhkəməsinə məhkəmə baxışının predmetini qanuni qüvvəyə minmiş məhkəmə aktları təşkil etdiyindən, bu instansiyada işin halları araşdırılmır, yeni sübutlar təqdim edilmir və mövcud sübutlara hüquqi qiymət verilmir. Kassasiya qaydasında hökm və ya qərarın qanuniliyi, başqa sözlə birinci və ya apellyasiya instansiyası məhkəməsinə işə baxılarkən və mübahisə edilən hökm və ya qərar qəbul edilərkən maddi və ya prosessual normalara, yəni cinayət qanununun və Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin normalarının tələblərinə əməl edilib-edilməməsi yoxlanılır.

14. Qanunun bu tələbindən görüldüyü kimi, kassasiya instansiyası məhkəməsi birinci və apellyasiya instansiyası məhkəmələrindən fərqli olaraq hər hansı bir faktın baş verib-verməməsini müəyyən etmir və yalnız həmin məhkəmələr tərəfindən müəyyən edilmiş hallara əsasən cinayət və cinayət-prosessual qanunları normalarının düzgün tətbiq edilib-edilməməsi məsələlərinə öz münasibətini bildirir.

15. Belə yoxlamanın nəticəsində kassasiya Kollegiyasının apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qərarlarının ləğv edilməsi və dəyişdirilməsi üzrə səlahiyyətlərinin hüdudlarını isə Azərbaycan Respublikası CPM-nin 416-cı maddəsi müəyyən edir. Məhz həmin maddədə təsbit edilən əsaslar (ən azından həmin əsaslardan biri) olduqda, Ali Məhkəmənin Kollegiyası məhkəmə qərarını kassasiya qaydasında ləğv etməyə və yaxud dəyişdirməyə haqlıdır.

16. Məhkum Təqsirləndirilən şəxs müdafiəçisi Müdafiəçi3 kassasiya şikayətində məhkəmələr tərəfindən cinayət-prosessual qanunun sübutlar və sübut etməyə dair qaydalarına əməl olunmadığını, nəticədə hüquqlarını müdafiə etdiyi şəxsin cinayət törətmədiyini, təqsirliliyi sübuta yetirilmədiyini halda Azərbaycan Respublikası CM-nin 137.3, 29,137.3, 144-1.2.1,144-1.2.2,144-1.2.4-1,144-1.2.5,144-1.2.9,1443.4,178.2.2,178.2.4,182.2.2 və 182.2.4-cü maddələri ilə təqsirli bilindiyni iddia edərək, faktiki olaraq apellyasiya məhkəməsinin qərarının ləğv edilməsi və cinayət işi üzrə icraata bəraətverici əsasla xitam verilməsi haqqında kassasiya tələbini Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin 416.1.1, 416.1.6 və 416.1.8-ci maddələrində

məhkəmə qərarının kassasiya qaydasında ləğv edilməsini və yaxud dəyişdirilməsini şərtləndirən əsaslar kimi təsbit olunmuş hallarla əlaqələndirmişdir.

17. Odur ki, kollegiya məhkumun kassasiya şikayətini Azərbaycan Respublikası CPM-in 419-cu maddəsinin tələbləri baxımından səlahiyyətlərinə aid olan kassasiya müraciəti kimi görür və bu müraciətlə əlaqədar Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 10 iyun 2020-ci il tarixli, 1(103)-327/2020 nömrəli qərarının qanuniliyini və əsaslılığını yoxlayıb, araşdırmanın nəticələri olaraq aşağıdakıları qeyd edir.

18. Təqsirləndirilən şəxs ona hökmə istinad edilən (apellyasiya instansiyası məhkəməsinin də razılaşdığı), hazırkı qərarla təsvir edilmiş cinayət əməlini törətməsi birinci instansiya məhkəməsində Azərbaycan Respublikası CPM-nin 33, 125, 143-146-cı maddələrinə uyğun şəkildə tədqiq edilmiş, bir-biri ilə uzlaşan, mümkünlüyü və mötəbərliyi təkzib edilməmiş sübutların məcmusu ilə müəyyən edilmişdir.

19. Təqsirləndirilən şəxs qeyd olunan əməlləri törətməsinin mübahisələndirilməsi üzrə müdafiəçisinin dəlilləri (cinayət törətməməsi, təqsirliliyinin sübuta yetirilməməsi barədə iddiaları) müdafiəçi tərəfindən verilmiş apellyasiya şikayətinə baxılması zamanı apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən də yoxlanılmış, apellyasiya instansiya məhkəməsi hesab etmişdir ki, məhkum Təqsirləndirilən şəxs Azərbaycan Respublikası CM-nin 137.3, 29,137.3, 144-1.2.1 144-1.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5, 144-1.2.9, 144-3.4, 178.2.2, 178.2.4, 182.2.2 və 182.2.4-cü maddələrində nəzərdə tutulmuş cinayətlərin törədilməsində özünü təqsirli bilməməsinə baxmayaraq, onun tərəfindən həmin cinayətlərin törədilməsi özünün ibtidai istintaq zamanı və məhkəmədə verdiyi ifadələrinin məzmunu ilə yanaşı, ibtidai istintaq zamanı və birinci instansiya məhkəməsində dindirilmiş zərərçəkmiş şəxslər - Zərərçəkmiş şəxs1, Zərərçəkmiş şəxs6, Zərərçəkmiş şəxs7, Zərərçəkmiş şəxs11, Zərərçəkmiş şəxs4, Zərərçəkmiş şəxs10, Zərərçəkmiş şəxs22, Zərərçəkmiş şəxs23, Zərərçəkmiş şəxs17, Zərərçəkmiş şəxs15, Zərərçəkmiş şəxs25, Zərərçəkmiş şəxs18, Zərərçəkmiş şəxs24, Zərərçəkmiş şəxs16, Zərərçəkmiş şəxs2, Zərərçəkmiş şəxs14, Zərərçəkmiş şəxs8, X3, Zərərçəkmiş şəxs13, Zərərçəkmiş şəxs19, Zərərçəkmiş şəxs20, Zərərçəkmiş şəxs21, zərərçəkmişin hüquqi varisi X11 və digər zərərçəkmişlərin ifadələri ilə; istintaq zamanı və məhkəmədə dindirilmiş şahidlər - Şahid8, Şahid5, Şahid7, Şahid20, Şahid12, Şahid1, Axundov X7 Teymur Asifoğlu, Şahid17, X2, Şahid10, Şahid26, Şahid25, Şahid4, Şahid11, Şahid14, Şahid6, Şahid3, X4, Şahid9, Şahid15, Şahid18, Şahid19, Şahid22 Qənberəli oğlu, Şahid23 Quli oğlu, Şahid24, Şahid27 və qeyrilərinin ifadələri ilə də yanaşı, eyni zamanda cinayət işi üzrə toplanmış və birinci instansiya məhkəməsində elan olunaraq tədqiq edilmiş digər mötəbər sübutlarla da kifayət qədər öz təsdiqini tapmışdır.

20. Məhkəmə kollegiyası kassasiya şikayətinin əsassız olduğuna dəlalət edən hal kimi onu da qeyd edir ki, bu şikayətin dəlilləri ilə eyni məzmununda olan dəlillər məhkumun müdafiəçisi tərəfindən apellyasiya məhkəməsi qarşısında da irəli sürülmüş və apellyasiya məhkəməsi həmin dəlillərlə əlaqədar birinci instansiya məhkəməsinin gəlidiyi nəticələrin düzgünlüyünü yoxlayıb sübutlar və sübut etmə, eləcə də işin faktiki hallarının müəyyən edilməsi məsələlərində hər hansı bir pozuntu aşkar etməmiş, Təqsirləndirilən şəxs hazırkı qərarla təsvir edilmiş hərəkətlərindən, eyni zamanda Azərbaycan Respublikası CM-nin 137.3, 29,137.3, 144-1.2.1 144-1.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5, 144-1.2.9, 144-3.4, 178.2.2, 178.2.4, 182.2.2 və 182.2.4-cü maddələri dispoziyasından və cinayət qanununun ümumi hissəsinin müddəalarından çıxış

edərək, Təqsirləndirilən şəxs əməlinə Cinayət Məcəlləsinin həmin maddələrində nəzərdə tutulmuş cinayətlərin tərkibinin olması, bu maddələr ilə onun təqsirli bilinməsinə və cəzalandırılmasını istisna edən halların, yəni Azərbaycan Respublikası CPM-nin 42.1-ci maddəsinin təsbit etdiyi bəraətin əsaslarının olmaması haqqında nəticəyə gəlmişdir.

21. Apellyasiya məhkəməsinin sözügedən məsələlər üzrə gəlidiyi nəticələr apellyasiya şikayətində irəli sürülmüş (kassasiya şikayətində göstərilənlərlə eyni olan) iddiaların, bu iddialarla əlaqəli olan işin hallarının obyektiv araşdırılmasına, birinci instansiya məhkəməsində Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin tələblərinə müvafiq qaydada tədqiq edilmiş sübutlara, müvafiq maddi və prosessual normaların düzgün təfsirinə əsaslandığından, kassasiya şikayətində göstərilənlər isə apellyasiya məhkəməsinin gəlidiyi nəticələri təkzib etmədiyindən, məhkəmə kollegiyası birinci və apellyasiya instansiyası məhkəmələrinin Təqsirləndirilən şəxs əməlinin Cinayət Məcəlləsinin 137.3, 29,137.3, 144-1.2.1 144-1.2.2, 144-1.2.4-1, 144-1.2.5, 144-1.2.9, 144-3.4, 178.2.2, 178.2.4, 182.2.2 və 182.2.4-cü maddələri ilə tövsif edilməsi, onun bu maddələr ilə təqsirli bilinməsinə və cəzalandırılmasını istisna edən halların olmaması barədə qənaətlərini şübhə altına almaq üçün əsas görmür. Sübutlar hökmdə ətraflı təsvir edilib, müdafiə tərəfinin dəlilləri ilə müqayisə edilməklə həqiqi məzmunlarına uyğun olaraq şərh edildiyindən, apellyasiya instansiyası məhkəməsi də öz nəticələrini həmin sübutların üzərində qurduğundan, məhkəmə kollegiyası hazırkı qərarla sübutların yenidən təsvir və şərh edilməsini zəruri saymır. Məhkəmə kollegiyasının belə qərarı həmçinin Avropa İnsan Hüquqları Məhkəməsinin (bundan sonra – “Avropa Məhkəməsi”) məhkəmə baxışına aid müəyyən etdiyi ümumi prinsiplərə də uyğundur. Belə ki, Avropa Məhkəməsi ilk qəbul etdiyi qərarlarından başlayaraq dəfələrlə qeyd etmişdir ki, Avropa Konvensiyasının 6 § 1 maddəsinin məqsədlərinin təmin edilməsi baxımından, yuxarı instansiya məhkəmələrinin (adətən, məhkəmə baxışının predmeti yalnız hüquqi məsələlər olduğu kassasiya instansiyası məhkəmələri) şikayəti yalnız ona aid müvafiq qanunvericiliyə istinad etməklə rədd etmələri qəbul edilən hesab oluna bilər o halda ki, şikayətdə fundamental vacib hüquqi məsələ qaldırılmamışdır (bax, *Məzahir Cəfərov Azərbaycana qarşı*, № 39331/09, § 45, 2 aprel 2020).

22. Qeyd olunanlar apellyasiya məhkəməsi tərəfindən Azərbaycan Respublikası CPM-nin 416.1-ci maddəsi ilə ehtiva olunan pozuntulara yol verilmədiyini, yəni mübahisələndirilən qərarın dəyişdirilməsi və ya ləğv edilməsi üçün əsasların olmadığını göstərir.

23. Odur ki, məhkəmə kollegiyası tərəflərin çıxışlarını dinləyib, şərh edilən əsaslara görə hesab edir ki, kassasiya şikayəti təmin edilməməli, Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının Təqsirləndirilən şəxs barəsində olan 10 iyun 2020-ci il tarixli, 1(103)-327/2020 nömrəli qərarı dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

Yuxarıda göstərilənlərə əsasən, Azərbaycan Respublikası CPM-in 419.10.1-cü maddəsinə rəhbər tutub məhkəmə kollegiyası

Q Ə R A R A A L D İ:

Məhkum Təqsirləndirilən şəxs müdafiəçisi Müdafiəçi3 kassasiya şikayəti təmin edilməsin.

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 10 iyun 2020-ci il tarixli, 1(103)-327/2020 nömrəli qərarı dəyişdirilmədən saxlanılsın.