



Azərbaycan Respublikası adından

QƏRAR

Bakı şəhəri

İş № 1(102)-1267/2021

08.10.2021

ALİ MƏHKƏMƏ

Azərbaycan Respublikası adından

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin

Cinayət Kollegiyasının

Q Ə R A R İ

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Cinayət Kollegiyası hakimlər Rəcəbov İlkin Əbülfəz oğlu (sədrlik edən və məruzəçi), Novruzov X5 və Mövsümov Nazim Rasim oğlundan ibarət tərkibdə, məhkəmə iclas katibi X4 qızının, Azərbaycan Respublikası Baş Prokurorluğunun Dövlət ittihamının müdafiəsi üzrə idarəsinin kassasiya instansiyası məhkəməsində dövlət ittihamının müdafiəsi və analitik təhlil şöbəsinin böyük prokuroru X7, məhkum Təqsirləndirilən şəxs iştirakları ilə,

Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət Kollegiyasının 24 noyabr 2020-ci il tarixli, 1(105)-337/2020 nömrəli qərarından məhkum Təqsirləndirilən şəxs tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətinə mahiyyəti üzrə baxaraq, aşağıdakı qərarı qəbul etdi.

I. İşin halları

1. Məhkum Təqsirləndirilən şəxs xx xxxxxx 1984-cü il tarixdə Sumqayıt şəhərində anadan olmuş, Azərbaycan Respublikasının vətəndaşı, ailəli, himayəsində bir azyaşlı uşağı olan, orta təhsilli, işsiz, ünvan 1 ünvanında yaşamışdır.

2. 22 iyul 2019-cu il tarixli ittiham aktı ilə Təqsirləndirilən şəxs Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin (bundan sonra – Azərbaycan Respublikası CM) 156.1, 182.1-ci maddələri ilə təqsirləndirilməsinə dair ittiham elan edilmişdir.

3. Birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən müəyyən edilmiş işin faktiki hallarına görə, Təqsirləndirilən şəxs, özgənin əmlakını qanunsuz olaraq ələ keçirmək məqsədi ilə əvvəllər faktiki olaraq ər-arvad münasibətlərində olduğu Zərərçəkmiş şəxs ilə 2018-ci ilin iyun ayında sonuncu Türkiyə Respublikasında olduğu vaxt "Instagram" sosial şəbəkəsi vasitəsi ilə əlaqə yaradaraq onu birgə olduqları zaman çəkdirdikləri və şəxsi həyatın sirri olan məlumatları əks etdirən fotosəkilləri Zərərçəkmiş şəxs göndərərək onu həmin fotosəkilləri qohumlarına göstərərək yayıb rüsvay etməklə hədələyərək sonuncudan ona 1350 manat məbləğində pul göndərməsini tələb etmiş, Zərərçəkmiş şəxs də rüsvay

olmamaq üçün onun tələbini qismən icra edərək, həmin vaxt Azərbaycan Respublikasının hüduqlarından kənar da olduđu üçün bacısı X6 vasitəsilə onun hədə-qorxu ilə tələb etdiyi məbləğin 800 manatını 2018-ci ilin iyun ayında ona vermişdir.

Bundan başqa o, hədə-qorxu ilə Zərərçəkmiş şəxs 800 manat məbləğində pulunu ələ keçirdikdən sonra sonuncunun artıq onun hədə-qorxularına görə tələblərini qarşılamayacağını bildirməsi və sonuncunun bacısı X2 onun barəsində hüquq mühafizə orqanlarına şikayət ərizəsi verməsi ilə əlaqədar Zərərçəkmiş şəxs rüsvay etməklə qısa almaq məqsədi ilə 18 sentyabr 2018-ci il tarixdə "Instagram" sosial şəbəkəsində özünün istifadəsində olmuş və həmin vaxt təxminən 1000 nəfər tərəfindən izlənən ".ali_en_" adlı profilində Zərərçəkmiş şəxs ilə birgə olduqları zaman müxtəlif yerlərdə və vaxtlarda çəkirdikləri şəxsi həyatın sirri olan məlumatları, yəni Zərərçəkmiş şəxs onunla yaxın münasibətdə olmasını əks etdirən 8 ədəd fotosəkili Zərərçəkmiş şəxs icazə almadan öz üzünü gizlətməklə paylaşaraq həmin şəkillərin başqa şəxslər tərəfindən görülməsinə səbəb olmuş, bununla da Zərərçəkmiş şəxs şəxsi həyatının toxunulmazlığını pozmuşdur.

4. Sumqayıt Şəhər Məhkəməsinin 1(060)-21/2020 sayılı, 10 avqust 2020-ci il tarixli hökmü ilə Təqsirləndirilən şəxs Azərbaycan Respublikası CM-nin 156.1 və 182.1-ci maddələrində nəzərdə tutulan cinayət əməllərini törətməkdə təqsirli bilinib, Azərbaycan Respublikası CM-nin 156.1-ci maddəsi ilə aylıq qazancından dövlət nəfinə 20% məbləğində pul tutulmaqla 06 (altı) ay müddətə islah işləri cəzasına, Azərbaycan Respublikası CM-nin 62-ci maddəsi tətbiq edilməklə həmin Məcəllənin 182.1-ci maddəsi ilə təqsirli bilinib 03 (üç) il müddətə azadlığın məhdudlaşdırılması cəzasına məhkum edilmiş, Azərbaycan Respublikası CM-nin 68.1.3-cü maddəsinə əsasən azadlığın məhdudlaşdırılmasının bir günü islah işlərinin iki gününə bərabər tutulmaqla təyin olunmuş aylıq qazancından dövlət nəfinə 20 % məbləğində pul tutulmaqla 06 (altı) ay müddətə islah işləri cəzası 03 (üç) ay müddətə azadlığın məhdudlaşdırılması cəzasına bərabər tutulmaqla, Azərbaycan Respublikası CM-nin 66.2-ci maddəsinə əsasən təyin olunmuş cəzaları qismən toplamaqla ona 03 (üç) il 02 (iki) ay müddətə azadlığın məhdudlaşdırılması cəzası təyin edilmiş, Azərbaycan Respublikası CM-nin 66.5-ci maddəsinə əsasən Sumqayıt şəhər Məhkəməsinin 1(060)-480/2019 sayılı, 25 dekabr 2019-cu il tarixli hökmü ilə təyin olunmuş və Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin 25 iyun 2020-ci il tarixli qərarı ilə qüvvəsində saxlanılmış 01 il 09 ay 28 gün müddətə azadlığın məhdudlaşdırılması cəzasının çəkilməmiş qalan 01 il 03 ay 09 gün müddətinə azadlığın məhdudlaşdırılması cəzası təyin olunmuş cəza ilə qismən toplamaqla ona 04 (dörd) il müddətə azadlığın məhdudlaşdırılması cəzası təyin edilmiş, onun 04 oktyabr 2018-ci il tarixdən 20 dekabr 2018-ci il tarixə kimi məhkəməyədək icraat zamanı 02 ay 16 gün həbsdə olduğu müddət Azərbaycan Respublikası CM-nin 69.3-cü maddəsinə əsasən 05 ay 02 gün kimi hesablanmaqla ona təyin edilmiş cəzadan çıxılmaqla məhkumun üzərində qəti olaraq 03 (üç) il 06 (altı) ay 28 (iyirmi səkkiz) gün müddətə azadlığın məhdudlaşdırılması cəzası saxlanılmış, cəzanın çəkilməsi müddətinin cəzanı icra edən orqanda qeydiyyata alındığı vaxtdan hesablanması hökm edilmişdir.

5. Həmin hökmdən dövlət ittihamçısı apellyasiya protesti verərək, Təqsirləndirilən şəxs Azərbaycan Respublikası CM-nin 156.1 və 182.1-ci maddələri ilə məhkum olunmasına dair Sumqayıt Şəhər Məhkəməsinin 10 avqust 2020-ci il tarixli hökmünün Azərbaycan Respublikası CM-nin 182.1-ci maddəsi üzrə Azərbaycan Respublikası CM-nin 62-ci maddəsinin tətbiqinə dair müddəalar hökmdən xaric edilməklə, təqsirli bilindiği maddələr və cinayətlərin məcmusu üzrə azadlıqdan məhrum etmə növündə cəza təyin edilməklə dəyişdirilməsini xahiş etmişdir.

6. Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 29 sentyabr 2020-ci il tarixli, 1(105)-337/2020 nömrəli ilkin baxış iclasının qərarı ilə Təqsirləndirilən şəxs Azərbaycan Respublikası CM-nin 156.1, 182.1-ci maddələri ilə məhkum edilməsinə dair Sumqayıt Şəhər Məhkəməsinin 1(060)-21/2020 sayılı, 10 avqust 2020-ci il tarixli hökmündən dövlət ittihamçısı tərəfindən verilmiş apellyasiya protestinə məhkəmə baxışı açıq məhkəmə iclasında məhkəmə istintaqı aparılmadan, əlavə sübutlar tələb edilmədən 13 oktyabr 2020-ci il tarixə təyin edilmişdir.

7. Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 24 noyabr 2020-ci il tarixli, 1(105)-337/2020 nömrəli qərarı ilə apellyasiya protesti təmin edilmiş, Təqsirləndirilən şəxs Azərbaycan Respublikası CM-nin 156.1 və 182.1-ci maddələri ilə təqsirli bilinib məhkum edilməsinə dair Sumqayıt Şəhər Məhkəməsinin 1(060)-21/2020 sayılı, 10 avqust 2020-ci il tarixli hökmü dəyişdirilmiş, Təqsirləndirilən şəxs təqsirli bilindiği Azərbaycan Respublikası CM-nin 156.1-ci maddəsi ilə 6 (altı) ay müddətə azadlıqdan məhrumetmə cəzası təyin edilmiş, Azərbaycan Respublikası CM-nin 62-ci maddəsinin tətbiqinə dair müddəalar hökmdən xaric edilmiş və X3 təqsirli bilindiği Azərbaycan Respublikası CM-nin 182.1-ci maddəsi ilə 3 (üç) il müddətə azadlıqdan məhrumetmə cəzası təyin edilmiş, Azərbaycan Respublikası CM-nin 66.2-ci maddəsinə əsasən Təqsirləndirilən şəxs həmin qərarla təyin olunmuş cəzalar qismən toplanılmaqla ona 3 (üç) il 2 (iki) ay müddətə azadlıqdan məhrumetmə cəzası təyin edilmiş, Sumqayıt Şəhər Məhkəməsinin 25 dekabr 2019-cu il tarixli hökmü ilə Təqsirləndirilən şəxs təyin olunmuş 01 il 09 ay 28 gün müddətə azadlığın məhdudlaşdırılması cəzası, Azərbaycan Respublikası CM-nin 68.1-1-ci maddəsinə əsasən 10 ay 29 gün müddətinə azadlıqdan məhrumetmə cəzasına bərabər tutulmaqla Azərbaycan Respublikası CM-nin 66.5-ci maddəsinə əsasən həmin qərarla təyin edilmiş 3 il 2 ay müddətinə azadlıqdan məhrumetmə cəzası ilə qismən toplanılmış, ona 3 il 6 ay müddətinə azadlıqdan məhrumetmə cəzası təyin edilmiş, Azərbaycan Respublikası CM-nin 69.3-cü maddəsinə əsasən Təqsirləndirilən şəxs 04 oktyabr 2018-ci il tarixdən 20 dekabr 2018-ci il tarixə kimi məhkəməyədək icraat zamanı həbsdə saxlanıldığı 02 ay 16 gün müddət və Sumqayıt Şəhər Məhkəməsinin 25 dekabr 2019-cu il tarixli hökmü ilə Təqsirləndirilən şəxs təyin olunmuş 01 il 09 ay 28 gün müddətə azadlığın məhdudlaşdırılması cəzasının 24 noyabr 2020-ci il tarixədək çəkilmiş 9 ay 29 günü Azərbaycan Respublikası CM-nin 68.1.1-1-ci maddəsinə əsasən 4 ay 29 gün azadlıqdan məhrumetmə cəzasına bərabər tutulmaqla ona hazırkı qərarla təyin edilmiş 3 il 6 ay müddətə azadlıqdan məhrumetmə cəzasından çıxılmış və üzərində qəti olaraq 2 il 10 ay 15 gün müddətə azadlıqdan məhrumetmə cəzası saxlanılmış, cəzasını ümumi rejimli cəzaçəkmə müəssisəsində çəkməsi, məhkəmə iclas zalından dərhal həbs edilməsi, cəzaçəkmə müddətinin əvvəlinin 24 noyabr 2020-ci il tarixdən hesablanması qərara alınmış, hökm qalan hissəsi dəyişdirilmədən saxlanılmışdır.

8. Hazırda Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 24 noyabr 2020-ci il tarixli, 1(105)-337/2020 nömrəli qərarından məhkum Təqsirləndirilən şəxs kassasiya şikayəti vermişdir.

II. Kassasiya şikayətinin dəlilləri, şikayətə qarşı etirazlar

9. Məhkum Təqsirləndirilən şəxs tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətində cəzasının ağırlığı mübahisələndirilmiş, məhkumun fikrincə ona təyin edilmiş cəza ağır olmuşdur. Məhkəmə kollegiyasından Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 24 noyabr 2020-ci il tarixli qərarının ləğv edilməsi və ya dəyişdirilməsi xahiş edilmişdir.

10. Kassasiya şikayətinə qarşı etiraz daxil olmamışdır.

III. Hüquqi məsələlər

11. Kassasiya instansiyası məhkəməsinin kassasiya müraciətlərinə baxılması üzrə səlahiyyətlərinin hüdudlarını Azərbaycan Respublikası Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin (bundan sonra – “Azərbaycan Respublikası CPM”) 419-cu maddəsi müəyyən edir.

12. Kassasiya instansiya məhkəməsində məhkəmə baxışının predmetini qanuni qüvvəyə minmiş məhkəmə aktları təşkil etdiyindən, bu instansiyada işin halları araşdırılmır, yeni sübutlar təqdim edilmir və mövcud sübutlara hüquqi qiymət verilmir. Kassasiya qaydasında hökm və ya qərarın qanuniliyi, başqa sözlə birinci və ya apellyasiya instansiya məhkəməsində işə baxılarkən və mübahisə edilən hökm və ya qərar qəbul edilərkən maddi və ya prosessual normalara, yəni cinayət qanununun və Cinayət-Prosessual Məcəlləsinin normalarının tələblərinə əməl edilib-edilməməsi yoxlanılır.

13. Qanunun bu tələbindən görüldüyü kimi, kassasiya instansiyası məhkəməsi birinci və apellyasiya instansiyası məhkəmələrindən fərqli olaraq hər hansı bir faktın baş verib-verməməsini müəyyən etmir və yalnız həmin məhkəmələr tərəfindən müəyyən edilmiş hallara əsasən cinayət və cinayət-prosessual qanunları normalarının düzgün tətbiq edilib-edilməməsi məsələlərinə öz münasibətini bildirir.

14. Belə yoxlamanın nəticəsində kassasiya kollegiyasının apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qərarlarının ləğv edilməsi və dəyişdirilməsi üzrə səlahiyyətlərinin hüdudlarını isə Azərbaycan Respublikası CPM-nin 416-cı maddəsi müəyyən edir. Məhz həmin maddədə təsbit edilən əsaslar (ən azından həmin əsaslardan biri) olduqda, Ali Məhkəmənin kollegiyası məhkəmə qərarını kassasiya qaydasında ləğv etməyə və yaxud dəyişdirməyə haqlıdır.

15. Məhkum Təqsirləndirilən şəxs tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətində ona ağır cəza təyin edilməsi iddia edilir. Məhkum Təqsirləndirilən şəxs məhkəmə tərəfindən ona ağır cəza təyin edildiyi haqqında kassasiya tələbini Azərbaycan Respublikası CPM-in 416.1.21-ci maddəsində məhkəmə qərarının kassasiya qaydasında ləğv edilməsini və yaxud dəyişdirilməsini şərtləndirən əsas kimi təsbit olunmuş halla əlaqələndirmişdir.

16. Odur ki, kollegiya məhkumun kassasiya şikayətini Azərbaycan Respublikası CPM-nin 419-cu maddəsinin tələbləri baxımından səlahiyyətlərinə aid olan kassasiya müraciəti kimi görür və bu müraciətin dəlilləri ilə əlaqəli şəkildə Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 24 noyabr 2020-ci il tarixli, 1(105)-337/2020 nömrəli qərarını yoxlayıb, araşdırmanın nəticələri olaraq aşağıdakıları qeyd edir.

17. Cinayət qanunvericiliyinə əsasən hər bir cinayət xarakterli ictimai təhlükəli əməli törədən şəxs cəzalandırılmalıdır. Cəza bir tərəfdən, törədilən cinayətə görə dövlətin reaksiyasıdır, digər tərəfdən isə cinayət əməlini törədən üçün onun törətdiyi cinayətin cinayət-hüquqi nəticəsidir. məhkəmə cinayət törətməkdə təqsirli bilinən şəxsə CM-nin Ümumi hissəsinin müddəaları nəzərə alınmaqla, Xüsusi hissəsinin müvafiq maddələrində nəzərdə tutulmuş hədlərdə ədalətli cəza təyin etməlidir. Ədalətli cəzanın təyin edilməsi ilk öncə cəzanın məqsədinə, yəni sosial ədalətin bərpasına, məhkumun islah edilməsinə və həm məhkumlar, həm də başqa şəxslər tərəfindən yeni cinayətlərin törədilməsinin qarşısının alınmasına nail olmaq sahəsində mühüm vasitədir. Cinayətkarlığa qarşı tətbiq edilən cinayət hüquq təsir vasitələrinin səmərəliliyi onların hüquq pozuntusu törətmiş şəxsin fərdi xüsusiyyətlərinə, törədilmiş cinayətin ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə,

xarakterinə mütənasib olması, habelə məsuliyyətin və cəzanın fərdiləşdirilməsi ilə sıx bağlıdır (bax, Azərbaycan Respublikası Konstitusiyaya Məhkəməsi Plenumunun “Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 48-ci maddəsinin Azərbaycan Respublikası Konstitusiyasına uyğunluğunun yoxlanılmasına dair” 23 iyul 2004-cü il tarixli, “Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 53.4-cü maddəsinin və Azərbaycan Respublikası Cəzaların İcrası Məcəlləsinin 112.1-ci maddəsinin şərh edilməsinə dair” 17 mart 2011-ci il tarixli, “Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 59.1.9 və 60-cı maddələrinin bəzi müddələrinin şərh edilməsinə dair” Azərbaycan Respublikası Cinayət Məcəlləsinin 59.1.9 və 60-cı maddələrinin bəzi müddələrinin şərh edilməsinə dair” 02 aprel 2012-ci il tarixli qərarları).

18. Azərbaycan Respublikası CM-nin 8-ci maddəsində təsbit olunmuş cinayət məsuliyyətinin ədalət prinsipi tələb edir ki, cinayət törətmiş şəxs haqqında tətbiq edilən cəza və ya digər cinayət-hüquqi xarakterli tədbirlər ədalətli olmalıdır, yəni cinayətin xarakterinə və ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə, onun törədilməsi hallarına və cinayət törətməkdə təqsirli bilinən şəxsin şəxsiyyətinə uyğun olmalıdır.

19. Cəzanın təyin edilməsinin ümumi əsaslarını nəzərdə tutan Azərbaycan Respublikası CM-nin 58-ci maddəsində də göstərilir ki, cəza təyin edilərkən törədilmiş cinayətin xarakteri və ictimai təhlükəlilik dərəcəsi, təqsirkarın şəxsiyyəti, o cümlədən cəzanı yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar, habelə təyin olunmuş cəzanın şəxsin islah olunmasına və onun ailəsinin həyat şəraitinə təsiri nəzərə alınır.

20. Cəzanın məqsədini təsbit edən Azərbaycan Respublikası CM-nin 41.2-ci maddəsinə əsasən cəza sosial ədalətin bərpası, məhkumun islah edilməsi və həm məhkumlar, həm də başqa şəxslər tərəfindən yeni cinayətlərin törədilməsinin qarşısını almaq məqsədi ilə tətbiq edilir.

21. Təsvir edilən cinayət-hüquqi normaların məzmunundan belə görünür ki, təqsirkar şəxsə təyin olunan cəzanın və yaxud digər cinayət-hüquqi xarakterli tədbirin ədalət prinsipinə cavab verməsi üçün Azərbaycan Respublikası CM-nin 58-ci maddəsində təsbit olunmuş cəzanın müəyyən edilməsinə təsir göstərən əsasların məcmu halında götürülməsi və nəzərə alınması tələb olunur. O cümlədən, təqsirkarın cəzasını yüngülləşdirən və ağırlaşdıran hallar da elə nəzərə alınmalıdır ki, təyin olunmuş cəza və yaxud digər cinayət-hüquqi xarakterli tədbir ilə cinayətin xarakteri və ictimai-təhlükəliliyi, törədilmə halları arasında uyğunsuzluq yaranmasın, cəza və yaxud digər cinayət-hüquqi xarakterli tədbir təqsirkarın şəxsiyyətinə uyğun olub onun islah edilməsini və cəzanın digər məqsədlərini, o cümlədən sosial ədalətin bərpası və başqa şəxslər tərəfindən yeni cinayətlərin törədilməsinin qarşısının alınması üzrə rolunu təmin edə bilsin.

22. Məhkəmə kollegiyası məhkum edilmiş şəxs Təqsirləndirilən şəxs cəza təyin edilməsi ilə bağlı kassasiya şikayətinin dəlillərini müzakirə edərək, apellyasiya instansiya məhkəməsinin cəza təyini ilə əlaqədar mövqeyi ilə razılaşıra hesab edir ki, apellyasiya instansiya məhkəməsi məhkəmələrin cəza təyini ilə bağlı hissədə qəbul etdiyi qərar maddi hüquq normalarına uyğun qəbul edilmişdir. Apellyasiya instansiya məhkəməsi hesab etmişdir ki, birinci instansiya məhkəməsi Təqsirləndirilən şəxs cəza təyin edərkən törədilmiş cinayətin xarakterini, ictimai təhlükəlilik dərəcəsinə, şəxsiyyətini nəzərə almamış, cinayət qanununda nəzərdə tutulmayan halları əsassız olaraq cəzanı yüngülləşdirən hal kimi qəbul etmiş və nəticədə cinayət qanununun normasını düzgün tətbiq etməyərək ona törədilmiş cinayətin ağırlığına və şəxsiyyətinə uyğun olmayan yüngül cəza növü təyin etmişdir. Apellyasiya instansiya məhkəməsi Təqsirləndirilən şəxs

barəsində hər hansı müstəsna hal müəyyən etməyərək məhkumun şəxsiyyətini, törətdiyi cinayətin xarakteri və ictimai təhlükəliliyini, cinayət nəticəsində vurulmuş maddi ziyanın miqdarını və ödənilmədiyini nəzərə alıb, təqsirləndirilən şəxsin islah edilməsi, habelə cəzanın digər məqsədlərinə nail olmaq üçün hökmdən məhkum barəsində CM-nin 62-ci maddəsinin tətbiqinə dair müddəalar xaric edilməsini və ona təqsirli bilindiği Azərbaycan Respublikası CM-nin 156.1 və 182.1-cimaddələrinin sanksiyası həddində azadlıqdan məhrum etmə növündə cəzasının təyin edilməsinin məqsədə müvafiq hesab etmişdir. Apellyasiya instansiya məhkəməsi məhkum Təqsirləndirilən şəxs cəza təyin edərək qanunla müəyyən edilmiş məqsədinə xidmət edən qanuni cəza təyin etmiş, o cümlədən Azərbaycan Respublikası CM-nin 8, 41.2, 58.3, 59 və 61-ci maddələrinin tələblərinə tam riayət etmişdir. Məhkəmə kollegiyası məhkumlar barəsində daha yüngül cəzanın təyin edilməsi üçün əsas müəyyən etmir. Məhkəmə kollegiyası məhkum barəsində daha yüngül cəzanın təyin edilməsi üçün əsas müəyyən etmir.

23. Məhkəmə kollegiyası həmçinin qeyd edir ki, apellyasiya instansiya məhkəməsində məhkəmə prosesləri ədalət mühakiməsinin prinsiplərinə uyğun, ağlabatan müddətlərdə keçirilmiş, məhkəmə iclaslarında faktları araşdırıb maddi və prosesual hüquq normalarının tətbiqini yoxlayarkən, mövcud sübutları Azərbaycan Respublikası CPM-nin 145.1-ci maddəsinin tələblərinə uyğun olaraq düzgün qiymətləndirmiş və haqlı olaraq birinci instansiya məhkəməsinin hökmünün dəyişdirilmədən saxlanması barədə qərar qəbul edilmişdir. Qeyd olunanlar apellyasiya məhkəməsi tərəfindən Azərbaycan Respublikası Cinayət-Prosesual Məcəlləsinin 416.1-ci maddəsi ilə ehtiva olunan pozuntulara yol verilmədiyini, yəni mübahisələndirilən qərarın dəyişdirilməsi və ya ləğv edilməsi üçün əsasların olmadığını göstərir.

24. Odur ki, məhkəmə kollegiyası tərəflərin çıxışlarını dinləyib, şərh edilən əsaslara görə hesab edir ki, məhkum Təqsirləndirilən şəxs kassasiya şikayəti təmin edilməməli, Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 24 noyabr 2020-ci il tarixli, 1(105)-337/2020 nömrəli qərarı dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

Yuxarıda şərh edilənlərə əsasən və Azərbaycan Respublikası CPM-in 419.10.1-ci maddəsinə rəhbər tutub məhkəmə kollegiyası

Q Ə R A R A A L D İ:

Məhkum Təqsirləndirilən şəxs kassasiya şikayəti təmin edilməsin.

Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Cinayət kollegiyasının 24 noyabr 2020-ci il tarixli, 1(105)-337/2020 nömrəli qərarı dəyişdirilmədən saxlanılsın.