



Azərbaycan Respublikası adından

**QƏRAR**

Bakı şəhəri

İş № 2-1(102)-108/2021

10.02.2021

**ALİ MƏHKƏMƏ**

**Azərbaycan Respublikası adından**

**Azərbaycan Respublikası  
Ali Məhkəməsinin İnzibati Kollegiyasının**

**İddiaçı**

**Azərbaycan Respublikası Əmək və Əhalinin Sosial  
Müdafiəsi Nazirliyi yanında Dövlət Sosial Müdafiə Fondunun  
X8 üzrə Mərkəzi Filialına qarşı iş üzrə**

**Q Ə R A R İ**

***Açar sözlər: güzəştli şərtlərlə yaşa görə pensiya təyinatı,  
təhsil müddətinin qismən güzəştli staj kimi nəzərə alınması***

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin İnzibati Kollegiyası hakimlər Nəbizadə Rahib Sahib oğlu (sədrlik edən və məruzəçi), Quliyev Zakir Müslüm oğlu və X1 ibarət tərkibdə, Salmanzadə Kənan Zakir oğlunun katibliyi, İddiaçı, vəkili Vəkil iştirakı ilə,

İddiaçı (bundan sonra iddiaçı) cavabdeh Azərbaycan Respublikası Əmək və Əhalinin Sosial Müdafiəsi Nazirliyi yanında Dövlət Sosial Müdafiə Fondunun X8 üzrə Mərkəzi Filialına (bundan sonra cavabdeh) qarşı “əmək pensiyasının təyin edilməsi və ödənilməmiş pensiya məbləğinin ödənilməsi” tələbinə dair iş üzrə Bakı Apelyasiya Məhkəməsinin İnzibati Kollegiyasının 2-1(103)-923/2020 sayılı, xx xxxxxx 2020-ci il tarixli qərarından iddiaçının verdiyi kasasiya şikayətinə əsasən işə Ali Məhkəmənin binasında açıq məhkəmə iclasında baxaraq aşağıdakı qərarı qəbul etdi.

### **İşin halları**

1. İddiaçı xx.xx.1971-ci il tarixdə anadan olmuş, xx.xx.1988-ci ildə Çingiz İldırım adına Azərbaycan Politeknik İnstitutunun “Avtoneqliyyat” fakültəsinə daxil olmuş, xx.xx.1993-cü il tarixdə həmin fakültəni bitirmişdir.

2. 14.10.1993-cü il tarixdə ona leytenant hərbi rütbəsi verilmişdir. İddiaçı xx.xx.1988-ci il tarixdə N.Nərimanov adına sovxozda çilingər peşəsinə işə qəbul olunmaqla xx.xx.1988-ci il tarixdə dispetçer köməkçisi işinə keçirilmiş və xx.xx.1989-cu il tarixə kimi N.Nərimanov adına sovxozda işləmişdir. xx.xx.1989-cu il tarixdə Bakı İstehsal Birliyi X4 sexinə çilingər köməkçisi işinə qəbul olunmaqla xx.xx.1989-cu ildə həmin sexdə II dərəcəli çilingər işinə keçirilmiş, xx.xx.1990-cı il tarixdə isə Dublyonka sexinə keçirilmiş və xx.xx.1993-cü il tarixə kimi həmin işdə işləmişdir. xx xxxx 1993-cü il tarixdə X13 Tikinti Sahəsinə hüquqşünas vəzifəsinə qəbul edilmiş və xx xxxxxx 1994-cü il tarixə kimi həmin vəzifədə işləmişdir. xx.xx.1994-cü ildə Daşdalıqjar sovxozun avtomobil parkına avtomobil mühəndisi təyin edilmiş və xx.xx.1995-ci il tarixə kimi həmin işdə işləmişdir. xx.xx.1995-ci ildə Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyinin Ədliyyə polis orqanlarında xidmətə qəbul edilməklə inspektor, xx.xx.2001-ci ildən Lənkəran Rayon Məhkəmə nəzarətçiləri və məhkəmə icraçıları bölməsinin məhkəmə nəzarətçisi, xx.xx.2002-ci ildən məhkəmə icraçısı, xx.xx.2009-cu ildən böyük məhkəmə icraçısı, xx.xx.2017-ci ildən hazırkı dövrə qədər Lənkəran rayon İcra və Probasiya Şöbəsinin böyük icra məmuru (probasiya üzrə) vəzifəsində çalışır.

3. İddiaçı xx.xx.2017-ci il tarixə qədər onun iş stajının nəzərə alınmaqla ona ədliyyə qulluqçusu kimi əmək pensiyasının təyin edilməsi üçün DSMF-nin Lənkəran rayon şöbəsinə müraciət etmiş, DSMF-nin Lənkəran rayon şöbəsi xx xxxxxx 2019-cu il tarixli məktubla bildirilmişdir ki, “Əmək pensiyaları haqqında” Qanunun 9-cu maddəsinin tələblərinə əsasən iddiaçının ədliyyə orqanlarında 25 il iş stajı olmalıdır. İddiaçının təqdim etdiyi sənədlərə əsasən ədliyyə orqanlarında tələb olunan 25 il iş stajına qarşı 22 il 2 ay 26 gün olduğundan ona qanunvericiliyə əsasən güzəştli şərtlərlə yaşa görə əmək pensiyası təyin etmək mümkün deyildir. Təhsil illərinin və hüquqşünas vəzifəsində işlədiyi dövrün güzəştli iş stajına daxil edilməsindən ötrü məhkəməyə müraciət etməsi tövsiyə edilmişdir.

### **İş üzrə qəbul edilmiş məhkəmə aktları**

#### ***a) birinci instansiya məhkəməsindəki icraat***

4. İddiaçı xx.xx.2019-cu il tarixdə cavabdeh Azərbaycan Respublikası Əmək və Əhalinin Sosial Müdafiəsi Nazirliyi yanında Cavabdeh1-nə qarşı iddia ərizəsi ilə Şirvan İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinə müraciət edərək, xx.xx.1988-ci il tarixdən xx.xx.1993-cü il tarixə kimi olan dövr üzrə Ç.İldırım adına Azərbaycan Politeknik İnstitutunda təhsil aldığı 5 il müddətin 2 il 6 ay və X13 Tikinti Sahəsində hüquqşünas vəzifəsində işlədiyi 1 il 5 ay 11 gün hesablayıb nəzərə alınmaqla, xüsusi rütbəli şəxs kimi ədliyyə orqanlarında 26 il 4 ay 7

gün iş stajına malik olması, müvafiq staj illəri üzrə xx.xx.2017-ci ilə kimi yaşa görə pensiyaya çıxmaq hüququnun yaranması və ona xüsusi rütbəli şəxs kimi əmək pensiyasının təyin olunması və hesablanması öhdəliyinin cavabdehə həvalə edilməsi barədə qərar qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

5. Şirvan İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinin 2-1(086)-2060/2019 sayılı, xx.xx.2019-cu il tarixli qərarı ilə (hakim Z.Allahyarov) iddiaçının Cavabdeh1-nə qarşı iddia tələbi üzrə iddiaçının olduğu kimi saxlanılması, Cavabdeh1 Əmək və Əhalinin Sosial Müdafiəsi Nazirliyi yanında Dövlət Sosial Müdafiə Fondunun X8 İdarəsi ilə əvəz edilməsi qərara alınmışdır.

6. Şirvan İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinin 2-1(086)-2060/2019 sayılı, xx.xx.2019-cu il tarixli qərarı ilə (hakim Z.Allahyarov) iddiaçının cavabdehə qarşı sosial sığorta stajının nəzərə alınmaqla hüququnun yarandığı tarixdən yaşa görə əmək pensiyasının təyin olunması öhdəliyinin cavabdehin üzərinə qoyulması tələbinə dair iş aidiyyəti üzrə baxılması üçün 1 sayılı Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinə göndərilmişdir.

7. İddiaçı sonradan iddia tələbinin dəqiqləşdirilməsi barədə ərizə ilə müraciət edərək onun xx.xx.1988-ci il tarixdən xx.xx.1993-cü il tarixə kimi olan dövr üzrə Ç.İldırım adına Azərbaycan Politexnik İnstitutunda təhsil aldığı müddətin qanunvericiliyə əsasən bir ili 6 ay sayılmaqla, ZE seriyalı, \*\*\*\*\* nömrəli hərbi biletdə qeyd edilən dövrün və xüsusi rütbəli şəxs kimi Ədliyyə orqanlarında qulluq etdiyi xidmət illərinin onun sığorta stajına daxil edilərək, 25 ildən çox qulluq stajının tamamlandığı nəzərə alınaraq ona xüsusi rütbəli şəxs kimi pensiya hüququnun yarandığı tarixdən (xx.xx.2017-ci ilədək) güzəştli əsaslarla əmək pensiyası təyin edilməsi və ödənilməmiş pensiya məbləğinin ödənilməsi öhdəliyinin cavabdehə həvalə edilməsi barədə qərar qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

8. İddia onunla əsaslandırılmışdır ki, iddiaçı xx.xx.1988-ci il tarixdə Ç.İldırım adına Azərbaycan Politexnik İnstitutuna daxil olmaqla xx.xx.1993-cü ildə həmin tədris müəssisəsini bitirmişdir. xx.xx.1993-cü ildən xx.xx.1994-cü ilə kimi olan dövrdə X13 Tikinti Sahəsində hüquqşünas vəzifəsində işləmişdir. X13 Tikinti Sahəsində hüquqşünas vəzifəsində işlədiyi dövr mübahisəli deyil və təbii ki, müvafiq qaydada staj kimi qəbul edilir. Lakin, xx.xx.1988-ci il tarixdən xx.xx.1993-cü il tarixə kimi olan dövr, yəni Azərbaycan Politexnik İnstitutunda təhsil aldığı 5 il qanunvericiliyin tələblərinə zidd olaraq bir il 6 ay staj kimi qəbul olunmamış və əsassız olaraq ona pensiya təyin olunmasından imtina edilmişdir. Dövlət Sosial Müdafiə Fondunun Lənkəran rayon Şöbəsi xx xxxxxx 2019-cu il tarixli imtina məktubunda x xxxxx 1995-ci ildən xx xxxx 2017-ci il tarixədək Azərbaycan Respublikası Ədliyyə Nazirliyində 2 il 2 ay 26 gün ədliyyə stajını nəzərə almışdır. Əslində isə Azərbaycan Politexnik İnstitutunda təhsil aldığı dövr və X13 Tikinti Sahəsində hüquqşünas vəzifəsində işlədiyi dövr də nəzərə alınmaqla iş stajı 26 il 4 ay 7 gün olması qəbul edilməli və iddiaçıya x xxxx 2017-ci il tarixə kimi qüvvədə olmuş "Əmək pensiyaları haqqında" Qanunun müddəaları əsasında pensiya təyin olunmalı idi.

9. 1 sayılı Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinin (hakim X3, 2-1(81)-4554/2019 sayılı iş) xx xxxxxx 2019-cu il tarixli qərarı ilə iddia təmin edilərək iddiaçının xx.xx.1988-ci il tarixdən xx.xx.1993-cü il tarixə kimi olan dövr üzrə Ç.İldırım adına Azərbaycan Politexnik İnstitutunda təhsil aldığı müddətin qanunvericiliyə əsasən bir ili 6 ay sayılmaqla, ZE seriyalı, \*\*\*\*\* nömrəli hərbi biletdə qeyd edilən dövrün və xüsusi rütbəli şəxs kimi Ədliyyə orqanlarında qulluq etdiyi xidmət illərinin onun sığorta stajına daxil edilərək, 25 ildən çox qulluq stajının tamamladığı nəzərə alınaraq ona xüsusi rütbəli şəxs kimi pensiya hüququnun yarandığı tarixdən (xx.xx.2017-ci il tarixədək) güzəştli əsaslarla əmək pensiyası təyin edilməsi və ödənilməmiş pensiya məbləğinin ödənilməsi öhdəliyi cavabdehə həvalə edilmişdir.

10. Birinci instansiya məhkəməsi hesab etmişdir ki, iddiaçının xx.xx.1988-ci il tarixdən xx.xx.1993-cü il tarixə kimi olan dövr üzrə Ç.İldırım adına Azərbaycan Politexnik İnstitutunda təhsil aldığı müddətin qanunvericiliyə əsasən bir ili 6 ay sayılmaqla, ZE seriyalı, \*\*\*\*\* nömrəli hərbi biletdə qeyd edilən dövrün və xüsusi rütbəli şəxs kimi Ədliyyə orqanlarında qulluq etdiyi xidmət illərinin onun sığorta stajına daxil edilərək, 25 ildən çox qulluq stajının tamamladığı nəzərə alınaraq ona xüsusi rütbəli şəxs kimi pensiya

hüququnun yarandığı tarixdən güzəştli əsaslarla əmək pensiyası təyin edilməli və həmin tarixdən ödənilməmiş pensiya məbləği ödənilməlidir.

11. Cavabdeh həmin qərardan apelyasiya şikayəti verərək qərarın ləğv edilməsini və iddianın rədd edilməsini xahiş etmişdir.

### ***b) apelyasiya instansiyası məhkəməsindəki icraat***

Bakı Apelyasiya Məhkəməsinin İnzibati Kollegiyasının (hakimlər X5-məruzəçi, X2 və X7, 2-1(103)-923/2020 sayılı iş) xx xxxxxx 2020-ci il tarixli qərarı ilə cavabdehin apelyasiya şikayəti təmin edilərək 1 sayılı Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinin xx xxxxxx 2019-cu il tarixli qərarı ləğv edilmiş, iş üzrə yeni qərar qəbul edilməklə iddia rədd edilmişdir.

12. Apelyasiya instansiyası məhkəməsinin mövqeyinə görə iddiaçı xx.xx.1995-ci ildən Ədliyyə polis orqanlarında xidmətə qəbul edilib. xx.xx.2017-ci ilədək xidmət müddəti 22 il 02 ay 20 gün təşkil edir. İddiaçı Azərbaycan Politexnik İnstitutunun qiyabi şöbəsinə xx.xx.1988-ci ildə daxil olub, xx.xx.1989-cu il tarixdə əyani şöbəyə keçirilib və xx.xx.1993-cü ildə məzun olub. İddiaçıya məxsus olan və xx.xx.1988-ci ildə doldurulmuş \*\*\*\*\* sayılı əmək kitabçasında onun xx xxxx 1993 - x xxxxxx 1994-cü illərdə X13 tikinti Sahəsində "hüquqşünas" vəzifəsində çalışması öz əksini tapmayıb. İddiaçı ona hərbi qulluqçu kimi deyil, xüsusi rütbəli şəxs kimi yaşa görə əmək pensiyasının təyin edilməsini tələb edir. İddiaçının tələbi hərbi qulluqçu kimi yaşa görə əmək pensiyasının təyin edilməsi olmadığından "Zabit heyətinə mənsub şəxslərə, gizirlərə, miçmanlara, müddətdən artıq həqiqi hərbi xidmət hərbi qulluqçularına, daxili işlər, ədliyyə, gömrük, miqrasiya, fəvqəladə hallar orqanlarının rəis və sırası heyətinə mənsub şəxslərə və onların ailələrinə pensiya təyin edilib verilməsi üçün uzun müddət xidmət vaxtının hesablanması qaydası haqqında" Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin xx.xx.1992-ci il tarixli, 631 nömrəli Qərarı hazırkı iş üzrə tətbiq edilə bilməz. İddiaçının xx.xx.1988-ci il tarixdən xx.xx.1993-cü il tarixə kimi olan dövr üzrə Ç.İldırım adına Azərbaycan Politexnik İnstitutunda təhsil aldığı müddətin onun ədliyyə qulluq stajına daxil edilməsi yolverilməzdir.

13. İddiaçı xx xxxxxxxx 2020-ci il tarixdə qərarın surətini almış, xx xxxxxxxx 2020-ci tarixdə kasasiya şikayəti verərək qərarın ləğv edilməsi və 1 sayılı Bakı İnzibati-İqtisadi Məhkəməsinin xx xxxxxx 2019-cu il tarixli qərarının dəyişdirilmədən saxlanılması barədə qərar qəbul edilməsini xahiş etmişdir.

### **Kasasiya şikayətinin və ona qarşı etirazın dəlilləri, məhkəmə icraatı iştirakçılarının izahatları**

#### ***a) Kasasiya şikayətinin dəlilləri***

14. Apelyasiya instansiyası məhkəməsi hesab etmişdir ki, iddiaçının xx.xx.1988-ci il tarixdən, xx.xx.1993-cü il tarixədək olan dövr üzrə Ç.İldırım adına Azərbaycan Politexnik İnstitutunda təhsil aldığı müddətin onun ədliyyə qulluq stajına daxil edilməsi yolverilməzdir.

15. Məhkəmə kollegiyası nəzərə almamışdır ki, iddiaçının 1988-1993-cü illər təhsil aldığı müddətin pensiya təyin edilməsində nəzərə alınmalı olan ədliyyə orqanlarına qulluq stajına daxil edilməsi məsələsi iddiaçının pensiya təyin edilməsi üçün müvafiq yaşa çatdığı vaxt qüvvədə olan qanunvericiliyə görə deyil, həmin təhsilin özünün alındığı zaman qüvvədə olan qanunvericiliyə görə həll edilməlidir. Çünki bu zaman həll edilməli olan məsələ həmin müddətin sosial sığorta stajına daxil edilməli olub-olmadığı məsələsidir. Başqa sözlə, aydınlaşdırılmalı olan hüquq münasibəti təhsil aldığı müddətin pensiya təyin edilməsində nəzərə alınmalı olan sosial sığorta stajına daxil edilməli olub-olmamasıdır. Hüquq münasibətinə verilməli olan qiymət isə onun yarandığı vaxt qüvvədə olan maddi hüquq normalarına görə həll olunmalıdır. Bu mənada, konkret iş üzrə mübahisəli hüquq münasibəti təhsil alınması ilə bağlı yaranan münasibətdir. Ona görə də, həmin münasibətə

məhz onun yarandığı zaman qüvvədə olan qanunvericiliyin tələbləri nəzərə alınmaqla qiymət verilə bilər.

16. İddiaçının təhsil aldığı dövrdə qüvvədə olmuş Nazirlər Kabinetinin xx xxxxxx 1992-ci il tarixli, 631 nömrəli qərarın 1 -ci hissəsinin on birinci abzasına görə iddiaçının ədliyyə orqanlarına vəzifəyə götürülməzdən əvvəl mülki ali təhsil müəssisələrində qiyabi təhsil alma formasında keçirdiyi təlim vaxtı da beş ilədək müddət daxilində təlimin bir ili altı ay sayılmaqla uzun müddət xidmətə daxil edilməklə "Əmək pensiyaları haqqında" Azərbaycan Respublikası Qanununun 9.5.1-ci maddəsinə əsasən pensiya təyin edilərkən nəzərə alındığından iddiaçının qiyabi təhsil aldığı dövr onun ədliyyə işçisi kimi qulluq illərinə hesablanmışdır.

17. "Əmək pensiyaları haqqında" Qanunun 9.7.1-ci maddəsinin xx.xx.2017-ci il tarixədək qüvvədə olan redaksiyasına əsasən, ədliyyə orqanlarında xüsusi rütbələr nəzərdə tutulan vəzifələrdə azı 25 il qulluq stajı olan ədliyyə işçilərinin yaşa görə əmək pensiyası hüququ olduğundan və iddiaçının ədliyyə orqanlarında xüsusi rütbələr nəzərdə tutulan vəzifələrdə azı 25 il qulluq stajı olması sübuta yetdiyindən onun yaşa görə əmək pensiyası hüququ yaranmışdır.

### ***b) Kasasiya şikayətinə qarşı etirazın dəlilləri***

18. Kasasiya şikayətinə qarşı etiraz təqdim edilməmişdir.

### ***c) Məhkəmə icraatı iştirakçılarının izahatları***

19. İddiaçının vəkili məhkəmə kollegiyasının iclasında kasasiya şikayətinə uyğun izahat verib şikayətin təmin edilməsini xahiş etmişdir.

20. İşə baxılmasının vaxtı və yeri haqqında lazımi qaydada məlumatlandırılmasına baxmayaraq cavabdeh məhkəmə iclasında iştirak etməmişdir. Məhkəmə işə onun iştirakı olmadan baxılmasını və qərar qəbul edilməsini mümkün hesab etmişdir. Belə ki, ona təqdim edilmiş məhkəmə bildirişində iclasa gəlmədiyi halda da işə baxılmasının və iş üzrə qərar qəbul edilməsinin mümkünlüyü barədə xəbərdarlıq olunmuşdur (İPM-in 62.3-cü maddəsi).

## **Tətbiq edilən hüquq**

### **21. "Ədliyyə orqanlarında qulluq keçmə haqqında" Qanun**

Maddə 1.1. Ədliyyə orqanlarında qulluq Azərbaycan Respublikasının hüquq mühafizə orqanları sistemində daxil olan ədliyyə orqanlarının qanunvericilikdə nəzərdə tutulan fəaliyyət istiqamətləri üzrə səlahiyyətlərini həyata keçirən Azərbaycan Respublikası vətəndaşlarının dövlət qulluğunun xüsusi növüdür.

Maddə 20.1. Tutduqları vəzifəyə və ədliyyə orqanlarında stajına uyğun olaraq ədliyyə orqanlarının işçiləri üçün aşağıda göstərilən xüsusi rütbələr müəyyən edilir: Ali xüsusi rütbələr:- həqiqi dövlət ədliyyə müşaviri;- I dərəcəli dövlət ədliyyə müşaviri;- II dərəcəli dövlət ədliyyə müşaviri;- III dərəcəli dövlət ədliyyə müşaviri. Böyük xüsusi rütbələr:- baş ədliyyə müşaviri;- ədliyyə müşaviri;- kiçik ədliyyə müşaviri. Orta xüsusi rütbələr:- I dərəcəli ədliyyə qulluqçusu;- II dərəcəli ədliyyə qulluqçusu;- III dərəcəli ədliyyə qulluqçusu.

Maddə 20.3. Ədliyyə orqanlarının işçilərinin xüsusi rütbələri müvafiq icra hakimiyyəti orqanları və prokurorluq işçilərinə verilən xüsusi rütbələrə, penitensiar və tibb xidmətlərinin sırası və rəis heyətinin xüsusi rütbələri Azərbaycan Respublikasının Silahlı Qüvvələri hərbi qulluqçularının hərbi rütbələrinə bərabər tutulur.

23.8. Yaş həddinə çatanaqədər ədliyyə orqanlarında xüsusi rütbələr nəzərdə tutulmuş vəzifələrdə azı 35 il qulluq stajı olan ədliyyə işçiləri (xüsusi rütbələrdən məhrum edilmiş ədliyyə işçiləri istisna olmaqla) "Əmək pensiyaları haqqında" Azərbaycan Respublikasının Qanununa uyğun olaraq pensiya hüququna malikdirlər və onların qulluq keçməsinə öz xahişləri ilə xitam verilə bilər

x xxxx 2018-ci il tarixli 1031-VQD nömrəli Azərbaycan Respublikasının Qanunu ("Azərbaycan" qəzeti, xx xxxx 2018-ci il, № 69, Azərbaycan Respublikasının Qanunvericilik Toplusu, 2018-ci il, № 3, maddə 398) ilə 23.8-ci maddədə "25 il qulluq etmiş işçilər" sözləri "35 il qulluq stajı olan ədliyyə işçiləri (xüsusi rütbələrdən məhrum edilmiş ədliyyə işçiləri istisna olmaqla)" sözləri ilə əvəz edilmişdir.

**22. Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin xx.xx.2008-ci il tarixli, 123 nömrəli qərarı ilə təsdiq edilmiş "Ədliyyə orqanları işçilərinin qulluq illərinin hesablanması və bununla əlaqədar onlara əlavə haqqın verilməsi" Qaydalarına** əsasən Azərbaycan Ordusunda və Azərbaycan Respublikasının qanunvericiliyinə uyğun olaraq yaradılmış başqa silahlı birləşmələrdə, habelə SSRİ Silahlı Qüvvələrində həqiqi hərbi xidmət müddəti, zabit, gizir, miçman və müddətdən artıq hərbi qulluqçu vəzifələrində xidmət müddəti ədliyyə orqanları işçilərinin qulluq illərinə daxil edilmişdir.

**23. "Əmək pensiyaları haqqında" Qanun:**

1.0. Bu Qanunun məqsədləri üçün aşağıdakı əsas anlayışlardan istifadə olunur:

1.0.1. əmək pensiyası-bu Qanunla nəzərdə tutulmuş qayda və şərtlərlə müəyyən edilən və məcburi dövlət sosial sığortaolunanların (bundan sonra sığortaolunan) onlara əmək pensiyası təyin olunduqdan əvvəl aldıkları əməkhaqqı və digər gəlirlərin, yaxud sığortaolunanların ölümü ilə əlaqədar onların ailə üzvlərinin itirdikləri gəlirlərin kompensasiyası məqsədilə vətəndaşlara aylıq pul ödənişidir;

1.0.2. sosial sığorta stajı (bundan sonra-sığorta stajı) əmək pensiyası hüququnun müəyyən edilməsi zamanı nəzərə alınan iş və ya digər fəaliyyət dövrlərinin (müvafiq icra hakimiyyəti orqanına məcburi dövlət sosial sığorta haqları ödəmək şərtilə) və eləcə də müvafiq qanunvericiliklə sığorta stajına daxil edilən digər dövrlərin məcmusudur;

1.0.3. hərbi qulluqçular-Azərbaycan Respublikası Silahlı Qüvvələrində və hərbi xidmət nəzərdə tutulmuş digər dövlət orqanlarında (dövlət orqanlarının strukturuna daxil olan qurumlarda) xidmət edən hərbi rütbəli şəxslərdir;

9.5. Aşağıdakı hərbi qulluqçuların (hərbi rütbələrdən məhrum edilmiş hərbi qulluqçular, müddətli həqiqi hərbi xidmət hərbi qulluqçuları istisna olmaqla) hərbi qulluqçu kimi yaşa görə əmək pensiyası hüququ vardır:

9.5.1. hərbi xidmətdən buraxılanadək 20 təqvim ili və daha çox hərbi xidmət etmiş hərbi qulluqçular;

9.7.1. ədliyyə orqanlarında xüsusi rütbələr nəzərdə tutulan vəzifələrdə azı 25 il qulluq stajı olan ədliyyə işçilərinin yaşa görə əmək pensiyası hüququ vardır (xx.xx.2017-ci il tarixədək olan redaksiya).

24. "Zabit heyətinə mənsub şəxslərə, gizirlərə, miçmanlara, müddətdən artıq həqiqi hərbi xidmət hərbi qulluqçularına, daxili işlər, gömrük, miqrasiya, fəvqəladə hallar orqanlarının rəis və sırayı heyətinə mənsub şəxslərə və onların ailələrinə pensiya təyin edilib verilməsi üçün uzun müddət xidmət vaxtının hesablanması qaydası haqqında" Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin xx xxxxxx 1992-ci il tarixli, 631 nömrəli qərarının ilkin (iddiaçının ali təhsil aldığı dövrdə qüvvədə olan) redaksiyası:

"Hərbi qulluqçuların pensiya təminatı haqqında" Azərbaycan Respublikası Qanununa əsasən Azərbaycan Respublikasının Nazirlər Kabineti qərara alır: müəyyən edilsin ki, zabit heyətinə mənsub şəxslərə, gizirlərə, miçmanlara, müddətdən artıq həqiqi hərbi xidmət hərbi qulluqçularına, daxili işlər, ədliyyə, gömrük, miqrasiya, fəvqəladə hallar orqanlarının rəis və sırayı heyətinə mənsub şəxslərə pensiya təyin edilməsi üçün uzun müddət xidmətə aşağıdakılar aiddir: (bənd 1). Zabit heyətinə və daxili işlər, fəvqəladə hallar orqanlarının orta, böyük, yüksək rəis heyətinə mənsub şəxslərə "Hərbi qulluqçuların pensiya təminatı haqqında" Azərbaycan Respublikası Qanununun 12-ci maddəsinin a) bəndinə əsasən pensiya təyin edilərkən, onların həqiqi hərbi xidmətə və daxili işlər orqanlarında sırayı və rəis heyəti vəzifələrinə götürülməzdən əvvəl mülki ali məktəblərdə, habelə hərbi hazırlıq, silsilə və bölmələri olan orta tədris müəssisələrində, o cümlədən qiyabi və axşam

şöbələrində keçdiyi təlim vaxtı da beş ilədək müddət daxilində təlimin bir ili altı ay sayılmaqla uzun müddət xidmətə daxil edilir (bənd 1, abzas 11).

25. “Zabit heyətinə mənsub şəxslərə, gizirlərə, miçmanlara, müddətdən artıq həqiqi hərbi xidmət hərbi qulluqçularına, daxili işlər, ədliyyə, gömrük, miqrasiya, fəvqəladə hallar orqanlarının rəis və sırası heyətinə mənsub şəxslərə və onların ailələrinə pensiya təyin edilib verilməsi üçün uzun müddət xidmət vaxtının hesablanması qaydası haqqında» Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin xx xxxxxx 1992-ci il tarixli, 631 nömrəli qərarına (xx.xx.2013-cü il tarixədək qüvvədə olan redaksiyada) əsasən “Əmək pensiyaları haqqında” Azərbaycan Respublikası Qanununa əsasən Azərbaycan Respublikasının Nazirlər Kabineti qərara alır: müəyyən edilsin ki, zabit heyətinə mənsub şəxslərə, gizirlərə, miçmanlara, müddətdən artıq həqiqi hərbi xidmət hərbi qulluqçularına, daxili işlər, ədliyyə, gömrük, miqrasiya, fəvqəladə hallar orqanlarının rəis və sırası heyətinə mənsub şəxslərə pensiya təyin edilməsi üçün uzun müddət xidmətə aşağıdakılar aiddir: (bənd 1). Zabit heyətinə daxili işlər və ədliyyə, gömrük, fəvqəladə hallar orqanlarının orta, böyük, yüksək rəis heyətinə mənsub şəxslərə “Əmək pensiyaları haqqında” Azərbaycan Respublikası Qanununun 9.5.1-ci maddəsinə əsasən pensiya təyin edilərkən, onların həqiqi hərbi xidmətə və daxili işlər orqanlarında sırası və rəis heyəti vəzifələrinə götürülməzdən əvvəl mülki ali təhsil müəssisələrində, habelə xüsusi təyinatlı təhsil müəssisələrində, qiyabi təhsil alma formasında keçirdiyi təlim vaxtı da beş ilədək müddət daxilində təlimin bir ili altı ay sayılmaqla uzun müddət xidmətə daxil edilir (bənd 1, abzas 11).

26. Ali Məhkəmənin İnzibati kollegiyası əvvəlki qərarlarında, o cümlədən 2-1(102)-789/2019 sayılı xx xxxx 2019-cu il tarixli və 2-1(102)-2930/2019 sayılı xx xxxxxx 2019-cu il tarixli qərarlarında Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin xx xxxxxx 1992-ci il tarixli, 631 nömrəli qərarına istinad edərək ali təhsil dövrünün 5 ilinin hər ili altı ay sayılmaqla ədliyyə qulluqçusunun xüsusi rütbəli şəxs kimi güzəştli şərtlə əmək pensiyası hüququnun yarandığı bildirilmişdir.

**27. 1956-cı il 01 oktyabr tarixdə qüvvəyə minmiş “Dövlət pensiyaları haqqında” SSRİ Qanununun 1-ci maddəsinin v) bəndi.**

Ali məktəblərdə, orta xüsusi ixtisas məktəblərində, texniki peşə məktəblərində, başqa məktəblərdə və kadr hazırlayan kurslarda oxuyanlar dövlət pensiyası almaq hüququna malikdirlər.

**28. SSRİ Nazirlər Sovetinin x xxxxxx 1956-cı il tarixli, 1044 sayılı qərarı ilə təsdiq edilmiş “Dövlət pensiyalarının təyin edilməsi və ödənilməsi Qaydaları”nın 109-cu maddəsinin «и» bəndi.**

Ali, orta ixtisas, texniki peşə məktəblərini bitirmiş şəxslərin təhsil müddəti ümumi iş stajına daxil edilir.

**29. 1992-ci il 23 sentyabr tarixli “Vətəndaşların pensiya təminatı haqqında” Qanununun 67-ci maddəsinin g) bəndi.**

Ali, orta ixtisas, texniki peşə məktəblərini bitirmiş şəxslərin təhsil müddəti, habelə kadr hazırlayan kurslarda, ixtisasartırma və yenidən ixtisaskeçmə kurslarında, aspiranturada, doktoranturada və klinik ordinaturada təhsil müddəti iş stajına daxil edilir.

**30. İnzibati Prosesual Məcəllə:**

Maddə 12.1. Məhkəmə proses iştirakçılarının izahatları, ərizə və təklifləri ilə, onların təqdim etdikləri sübutlarla və işdə olan digər materiallarla kifayətlənməyərək, mübahisənin düzgün həlli üçün əhəmiyyət kəsb edən bütün faktiki halları xidməti vəzifəsinə görə araşdırmağa borcludur.

Maddə 58.7. Sübutlar məhkəmə tərəfindən tam və hərtərəfli araşdırıldıqdan sonra qiymətləndirilir.

Maddə 91. Ali Məhkəmə mübahisə ilə bağlı işə şikayət həddində baxır və yalnız apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən maddi və prosessual hüquq normalarının düzgün tətbiq edilməsini yoxlayır.

Maddə 94.1. Kasasiya şikayəti məhkəmə qərarının tam formada təqdim olunduğu gündən 1 ay, məhkəmə qərarının təqdim olunduğu gündən, həmçinin bu Məcəllənin 131.3-cü və 132.3-cü maddələrində nəzərdə tutulmuş hallarda 10 gün müddətində müvafiq apelyasiya instansiyası məhkəməsi vasitəsi ilə verilir.

Maddə 94.2. Şikayətdə mübahisə edilən məhkəmə qərarı və ya qərarı barədə məlumatlar göstərməli və şikayət əsaslandırılmalıdır.

Maddə 94.4. Şikayətin əsaslandırma hissəsində şikayəti verən şəxsin tələbi göstərilməlidir.

Maddə 96.5. Şikayətin əsaslı olduğu hallarda Ali Məhkəmə, bir qayda olaraq, mübahisə ilə bağlı işə dair özü qərar qəbul edir. Mübahisə ilə bağlı iş üzrə araşdırmanın davam etdirilməsinin zəruri olduğu aşağıdakı hallarda, Ali Məhkəmə mübahisə edilən qərarı ləğv etməyə və işi təkrar baxılması üçün müvafiq apelyasiya instansiyası məhkəməsinə göndərməyə haqlıdır:

96.5.1. apelyasiya instansiyası məhkəməsində icraat zamanı yol verilmiş ciddi prosessual pozuntular səbəbindən əhəmiyyətli sayda və ya geniş həcmdə sübutların araşdırılması tələb olunduqda;

96.5.2. apelyasiya instansiyası məhkəməsi mahiyyəti üzrə qərar qəbul etmədikdə.

96.9. Ali Məhkəmə apelyasiya instansiyası məhkəməsinin qərarını (qərarını) dəyişdirmədən saxlaya bilər, dəyişdirə bilər və ya ləğv edərək (tam və ya qismən) yeni qərar qəbul edə bilər. Apelyasiya instansiyası məhkəməsinin qərarı, həmin qərara qarşı verilmiş şikayətlə tələb edilən həddə (həcmdə) dəyişdirilə bilər.

Maddə 98.1. Ali Məhkəmənin inzibati mübahisələrə dair iş üzrə qərarı qətidir.

### **Kasasiya şikayətinin mümkünlüyü, kasasiya baxışının hədləri**

31. Kasasiya şikayəti vaxtında, yəni apelyasiya instansiyası məhkəməsinin qərarının təqdim olunduğu gündən 1 ay müddətində verilmiş, formal baxımdan lazımı qaydada əsaslandırılmış və şikayətçilərin tələbləri göstərilmişdir. Ona görə də, şikayət mümkün hesab edilmişdir.

32. Kasasiya şikayətində apelyasiya məhkəməsinin qərarı bütövlükdə mübahisələndirildiyi üçün hazırkı icraat çərçivəsində məhkəmə aktının qanuniliyi və əsaslılığı tam olaraq yoxlanılacaqdır.

### **Kasasiya instansiyası məhkəməsinin mövqeyi**

33. Məhkəmə kollegiyası hesab edir ki, apelyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən işə baxılan zaman prosessual hüquq normalarının tələblərinə riayət edilməmiş, habelə mübahisəli hüquq münasibətini tənzimləyən maddi hüquq normaları düzgün tətbiq olunmamışdır.

34. İddiaçının şikayətinin dəlili ondan ibarətdir ki, apelyasiya məhkəməsi Nazirlər Kabinetinin qərarının onun təhsil aldığı dövrdə qüvvədə olmuş redaksiyasına istinad etməmişdir.

35. Kasasiya şikayətinin dəlinə münasibətdə məhkəmə kollegiyası aşağıdakıları qeyd edir.

36. İddiaçı hesab edir ki, pensiya qanunvericiliyinin x xxxx 2017-ci ilə qədər olan redaksiyasına görə ədliyyə orqanlarında xüsusi rütbələr nəzərdə tutulan vəzifələrdə azı 25 il qulluq stajı olan şəxs yaşa görə pensiyaya çıxma bilər. Ali təhsil dövrü də nəzərə alınarsa onun xüsusi rütbəli ədliyyə qulluqçusu kimi 25 il stajı mövcud olduğuna görə güzəştli şərtlə yaşa görə pensiya hüququ yaranmışdır.

37. İddiaçı xx.xx.1995-ci ildən ədliyyə polis orqanlarında xidmətə qəbul edilib. xx.xx.2017-ci ilədək xidmət müddəti 22 il 02 ay 19 gün təşkil etmişdir.



38. Həmçinin xx.xx.1988-ci ildə iddiaçı Azərbaycan Politexnik İnstitutunun qiyabi şöbəsinə daxil olmuş, xx.xx.1989-cu il tarixdə əyani şöbəyə keçirilmiş və xx.xx.1993-cü ildə məzun olmuş, bundan sonra xx xxxxxx 1993-cü ilə qədər hərbi xidmət keçmişdir.

39. Araşdırılmalı hal iddiaçının x xxxx 2017-ci ilə qədər ədliyyə orqanlarında xüsusi rütbələr nəzərdə tutulan vəzifələrdə azı 25 il qulluq stajının mövcudluğu ilə bağlıdır.

40. İddiaçı xx xxxxx 1995-ci ildən ən azından x xxxx 2017-ci ilə qədər ədliyyə orqanlarında qulluq keçmişdir (İddiaçı hazırda da ədliyyə orqanlarında qulluğunu davam etdirir). İddiaçının bu dövrdə ədliyyə orqanlarında qulluq keçməsinə cavabdeh mübahisələndirməmişdir. xx xxxxx 1995-ci ildən iddia tələbində son müddət kimi qeyd edilən x xxxx 2017-ci il tarixə qədər olan dövr 20 il 2 ay 19 gün təşkil edir.

41. 1993-cü ilin iyul ayından həmin ilin oktyabr ayının 14-dək iddiaçının hərbi xidmətdə olması nəzərə alınarsa bu dövr 3 ay 14 gün təşkil edir. Azərbaycan Respublikası Nazirlər Kabinetinin xx.xx.2008-ci il tarixli, 123 nömrəli qərarı ilə təsdiq edilmiş "Ədliyyə orqanları işçilərinin qulluq illərinin hesablanması və bununla əlaqədar onlara əlavə haqqın verilməsi" Qaydalarına əsasən iddiaçının hərbi qulluqçu vəzifələrində xidmət müddəti ədliyyə orqanları işçilərinin qulluq illərinə daxil edilməlidir.

42. Digər həll edilməli olan məsələ iddiaçının ali təhsil müddətinin sosial sığorta stajına daxil edilməsi məsələsidir. Başqa sözlə, aydınlaşdırılmalı olan hüquq münasibəti təhsil aldığı müddətin pensiya təyin edilməsində nəzərə alınmalı olan sosial sığorta stajına daxil edilməli olub-olmamasıdır. Hüquq münasibətinə verilməli olan qiymət isə onun yarandığı vaxt qüvvədə olan maddi hüquq normalarına görə həll olunmalıdır.

43. Bu mənada, konkret iş üzrə mübahisəli hüquq münasibəti təhsil alınması ilə bağlı yaranan münasibətdir. Ona görə də, həmin münasibətə məhz onun yarandığı zaman qüvvədə olan qanunvericiliyin tələbləri nəzərə alınmaqla qiymət verilə bilər.

44. İşdə olan sənədlərə əsasən iddiaçı xx xxxxxx 1988-ci ildə ali məktəbə qəbul olunmuş, x xxxx 1993-cü ildə bitirmişdir.

45. İddiaçı xx.xx.1956-cı ildə qüvvəyə minmiş və xx.xx.1992-ci ilədək qüvvədə olmuş "Dövlət pensiya təminatı" haqqında SSRİ Qanununun qüvvəyə mindiyi vaxtdan ali təhsil müəssisəsindəki təhsil müddəti də daxil olmaqla bu stajdan irəli gələn hüquqların (hazırkı halda, sosial təminat hüququnun) tanınmasını tələb etmək hüququna malikdir. Həmin münasibətləri tənzimləyən sonrakı qanunvericilik aktlarında (hazırkı halda, 2006-cı il yanvarın 1-dən qüvvəyə minmiş "Əmək pensiyaları haqqında" Qanunda) iddiaçının hüquqlarını aradan qaldıran və ya bu hüquqları məhdudlaşdıran müddəalar ona münasibətdə tətbiq oluna, təhsil müəssisəsindəki əyani təhsil müddətinin yeni qanunla iş stajına aid edilən müddətlər sırasında göstərilməməsi isə, iddiaçının artıq bunadək qazanmış olduğu hüququn (sosial təminat tədbirinin tətbiqinin şərti kimi çıxış edən iş stajına malik olma hüququnun) aradan qalxmasına səbəb ola bilməz.

46. Hazırkı iş üzrə mübahisə həm də iddiaçının Azərbaycan Politexnik İnstitutunda təhsil aldığı müddətin pensiya təyin edilməsində nəzərə alınmalı olan sosial sığorta stajına daxil edilməli olub-olmaması ilə bağlıdır.

47. Kollegiya apelyasiya məhkəməsinin gəlidiyi nəticə ilə razılaşmayaraq qeyd edir ki, iddiaçının təhsil aldığı müddətin pensiya təyin edilməsində nəzərə alınmalı olan sosial sığorta stajına daxil edilməsi məsələsi iddiaçının pensiya təyin edilməsi üçün müvafiq yaşa çatdığı vaxt qüvvədə olan qanunvericiliyə görə deyil, həmin təhsilin özünün alındığı zaman qüvvədə olan qanunvericiliyə görə həll edilməlidir. Çünki bu zaman həll edilməli olan məsələ həmin müddətin sosial sığorta stajına daxil edilməli olub-olmadığı məsələsidir.

48. Başqa sözlə, aydınlaşdırılmalı olan hüquq münasibəti təhsil aldığı müddətin pensiya təyin edilməsində nəzərə alınmalı olan sosial sığorta stajına daxil edilməli olub-olmamasıdır. Hüquq münasibətinə verilməli olan qiymət isə onun yarandığı vaxt qüvvədə olan maddi hüquq normalarına görə həll olunmalıdır. Bu mənada, konkret iş üzrə mübahisəli hüquq münasibəti təhsil alınması ilə bağlı yaranan münasibətdir.

49. İstər iddiaçının təhsil aldığı vaxt qüvvədə olan, istərsə də "Əmək pensiyaları haqqında" Qanunun qüvvəyə mindiyi 2006-cı il 01 yanvar tarixədək qüvvədə olan

qanunvericilik ali təhsil müəssisələrində alınmış təhsil müddətlərinin pensiya təyin edilməsində nəzərə alınmalı olan sosial sığorta (iş) stajına daxil edildiyini təsbit etmişdir.

50. Odur ki, iddiaçının əyani formada ali təhsil dövrü onun ümumi sığorta stajı kimi nəzərə alınmalıdır.

51. İddiaçının təhsil aldığı dövrdə qüvvədə olmuş Nazirlər Kabinetinin xx xxxxxx 1992-ci il tarixli, 631 nömrəli qərarın 1-ci hissəsinin on birinci abzasına görə iddiaçının ədliyyə orqanlarına vəzifəyə götürülməzdən əvvəl mülki ali təhsil müəssisələrində qiyabi təhsil alma formasında keçirdiyi təlim vaxtı da beş ilədək müddət daxilində təlimin bir ili altı ay sayılmaqla uzun müddət xidmətə daxil edilməklə bu dövr 2 il 6 ay olacaqdır.

52. Nəticədə 22 il 2 ay 19 gün ədliyyə orqanlarında qulluq illəri, 3 ay 14 gün hərbi xidmət dövrü və 2 il 6 ay təhsil illəri ilə birlikdə iddiaçının x xxxx 2017-ci il tarixə azı 25 il ədliyyə orqanlarında qulluq illəri mövcud olmuşdur.

53. “Əmək pensiyaları haqqında” Qanunun 9.7.1-ci maddəsinin xx.xx.2017-ci il tarixədək qüvvədə olan redaksiyasına əsasən, ədliyyə orqanlarında xüsusi rütbələr nəzərdə tutulan vəzifələrdə azı 25 il qulluq stajı olan ədliyyə işçilərinin yaşa görə əmək pensiyası hüququ olduğundan və iddiaçının xx xxxxxxxx 2015-ci ilə ədliyyə orqanlarında xüsusi rütbələr nəzərdə tutulan vəzifələrdə azı 25 il qulluq stajı olması sübuta yetdiyindən onun yaşa görə əmək pensiyası hüququ yaranmışdır.

54. Ona görə də, iddiaçı həmin müddətlərin ona pensiya təyin edilməsi zamanı sosial sığorta stajı (iş) kimi nəzərə alınmasını tələb etmək hüququna malikdir. Bununla bağlı olaraq kollegiya həmçinin qeyd etməyi zəruri hesab edir ki, şəxsin pensiya təyin edilməsi zamanı nəzərə alınmalı olan sosial sığorta (iş) stajı bir qayda olaraq uzun illər ərzində toplanır. Bu illər ərzində onun işlədiyi, təhsil aldığı, hərbi xidmətdə olduğu və s. dövrlərin pensiya hüququ verən sosial sığorta stajına hesablanması məsələsinə münasibətdə qanunvericiliyin normaları dəyişkən ola bilər. Belə dəyişkənliyin şəxsin hüquqlarını pozmamasını təmin etmək üçün “qazanılmış hüquq” konsepsiyası tətbiq edilməlidir. Qazanılmış hüquqlara münasibətdə nəzərə almaq lazımdır ki, əvvəlki qanunvericiliklə qazanılmış hüquq sonradan həyata keçirilmiş qanunvericilik tənzimləmələri ilə ortadan qaldırıla və ya əvəzsiz məhdudlaşdırıla bilməz. Bu, qanunvericinin sosial təminat sahəsindəki tənzimləmə müstəqilliyinin mütləq olmayıb, “qanuni gözlənti” və “hüquqi müəyyənlik” prinsipləri ilə məhdudlaşdığından irəli gəlir. Qeyd edilən prinsiplərin mənasına görə qəbul edilmiş yeni tənzimləmələr əvvəllər yaranmış hüquq münasibətlərinin davamlılığına və sabitliyinə xələl gətirməmək üçün yalnız gələcəkdə, yəni qüvvəyə mindikdən sonra yaranmış hüquq münasibətlərinə tətbiq oluna bilər və yeni müddəalar qüvvəyə mindiyi vaxtdan əvvəl şəxslərin artıq əldə edilmiş hüquqlarını əvəzsiz ləğv edə bilməz.

55. “Əmək pensiyaları haqqında” Qanunun 9.5.1-ci maddəsinin müddəalarının nəzərə alınmalı olması barədə Nazirlər Kabinetinin xx xxxxxx 1992-ci il tarixli, 631 nömrəli qərarın 1-ci hissəsinin on birinci abzasının tələbləri iddiaçının təhsil aldığı dövrdə qüvvədə olmadığından apelyasiya instansiyası məhkəməsi həmin normaya istinad etməkdə haqlı olmamışdır.

56. Odur ki, apelyasiya məhkəməsinin qərarı ləğv edilməli, iddiaçının “Əmək pensiyaları haqqında” Qanunun 9.7.1-ci maddəsinin x xxxx 2017-ci ilə qədər qüvvədə olan redaksiyasına görə ədliyyə orqanlarında xüsusi rütbələr nəzərdə tutulan vəzifələrdə azı 25 il qulluq stajı olan ədliyyə işçisi olduğundan iddia təmin edilməli, x xxxx 2017-ci il tarixdən güzəştli əsaslarla əmək pensiyası təyin edilməsi və ödənilməmiş pensiya məbləğinin ödənilməsi vəzifəsi cavabdehə həvalə edilməli, kasasiya şikayəti qismən təmin edilməli, birinci instansiya məhkəməsinin qərarının qüvvədə saxlanması barədə şikayətin dəlilləri qanunsuz olduğundan təmin edilməməlidir.

57. Məhkəmə kollegiyası şərh edilənləri və Azərbaycan Respublikası İnzibati Prosesual Məcəlləsinin 96.5, 96.10, 96.11 və 98.1-ci maddələrini rəhbər tutaraq

**Qərara aldı:**

Kasasiya şikayəti qismən təmin edilsin.

Bakı Apelyasiya Məhkəməsinin İnzibati kollegiyasının 2-1(103)-923/2020 sayılı xx xxxxxx 2020-ci il tarixli qərarı ləğv edilsin.

İddia təmin edilsin.

İddiaçı xx xxxxxx 1988-ci il tarixdən x xxxx 1993-cü il tarixə qədər olan ali təhsil dövrü və hərbi biletdə qeyd edilən dövr xüsusi rütbəli şəxs kimi ədliyyə orqanlarında qulluq etdiyi xidmət illəri onun sığorta stajına daxil edilərək x xxxx 2017-ci ildən güzəştli şərtlə əmək pensiyasının təyin edilməsi və ödənilməmiş pensiya məbləğinin ödənilməsi Azərbaycan Respublikası Əmək və Əhalinin Sosial Müdafiəsi Nazirliyi yanında DSMF-nin X8 üzrə Mərkəzi Filialına həvalə edilsin.

Kasasiya şikayəti qalan hissədə təmin olunmasın.

Qərar qətidir.