



Azərbaycan Respublikası adından

**QƏRAR**

Bakı şəhəri

İş № 2(102)-1170/2019

15.02.2019

**ALİ MƏHKƏMƏ**

**Azərbaycan Respublikası adından  
Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi  
Mülki Kollegiyasının**

**QƏRARI**

**15 fevral 2019-cu il**

**İş № 2(102)-1170/19**

**Bakı şəhəri**

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Mülki Kollegiyası hakim İbayev Vəfəddin Ələm oğlunun sədrliyi və məruzəsi, hakimlər Mirzəliyev Əsəd Abdulla oğlu və Əliyev Ələsgər Əliabbas oğlundan ibarət tərkibdə, Xankişiyev Şafiq Fəyyaz oğlunun katibliyi ilə, İddiaçı Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasının 15 avqust 2018-ci il tarixli qərarından verdiyi kassasiya şikayəti üzrə işə baxaraq

**MÜƏYYƏN ETDİ:**

İddiaçı Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasının 15 avqust 2018-ci il tarixli qərarından kassasiya şikayəti verərək, qərarın ləğv edilməsini xahiş etmişdir.

**İşin halları:**

İddiaçı iddia ərizəsi ilə məhkəməyə müraciət edərək, Azərbaycan Respublikası ƏMDK yanında DƏDRX-nin 2 sayılı Ərazi İdarəsinin onun mülkiyyətində olan Sumqayıt şəhəri, ünvan 1 ünvanında mənzilinin qiymətləndirilməsinə dair 12 avqust 2016-cı il tarixli rəyin dəyişdirilməsinə dair qətnamə çıxarılmasını məhkəmədən xahiş etmişdir.

Sumqayıt şəhər məhkəməsinin 18 dekabr 2017-ci il tarixli qətnaməsi ilə (hakim İ.Mahmudov, iş № 2(060)-16367/2017) iddia rədd edilmişdir

İddiaçının qətnamədən apellyasiya şikayəti verərək qətnamənin ləğv edilməsini və iddianın təmin edilməsini xahiş etmişdir.

Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasının 15 avqust 2018-ci il tarixli qərarı ilə (hakimlər E.Rəhimov (sədrlik edən və məruzəçi), N.Nəsibov və S.Qafari, iş № 2(105)-2760/2018) İddiaçı apellyasiya şikayəti qismən təmin edilmiş, Sumqayıt şəhər Məhkəməsinin 18 dekabr 2017-ci il tarixli qətnaməsi ləğv edilmiş, iş üzrə icraata xitam verilmişdir.

**Kassasiya şikayətinin dəlilləri:**

İddiaçı kassasiya şikayətini onunla əsaslandırılmışdır ki, işə baxarkən apellyasiya instansiyası məhkəməsi prosesual qanun pozuntularına yol vermişdir. Ona görə də, Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasının 15 avqust 2018-ci iltarixli qərarının ləğv edilməsini xahiş edir.

### **Kassasiya şikayətinə qarşı verilmiş etiraz:**

Kassasiya şikayətinə qarşı etiraz daxil olmamışdır.

### **Məhkəmə iclasında iştirak edənlərin izahatları:**

Tərəflər məhkəmə iclasının vaxtı və yeri barədə lazımı qaydada xəbərdar edilmələrinə baxmayaraq məhkəmə iclasına gəlməmişlər. Məhkəmə kollegiyası onların iştirakı olmadan işə baxılmasını mümkün hesab etmişdir.

### **Hüquqi məsələlər:**

Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəlləsinin 416-cı maddəsinə müvafiq olaraq kassasiya instansiyası məhkəməsi apellyasiya instansiya məhkəməsi tərəfindən maddi və prosesual hüquq normalarının düzgün tətbiq edilməsini yoxlayır.

İddiaçı iddia ərizəsi ilə məhkəməyə müraciət edərək, Azərbaycan Respublikası ƏMDK yanında DƏDRX-nin 2 sayılı Ərazi İdarəsinin onun mülkiyyətində olan Sumqayıt şəhəri, ünvan 1 ünvanında mənzilinin qiymətləndirilməsinə dair 12 avqust 2016-cı il tarixli rəyin dəyişdirilməsinə dair qətnamə çıxarılmasını məhkəmədən xahiş etmişdir.

Sumqayıt şəhər məhkəməsinin 18 dekabr 2017-ci il tarixli qətnaməsi ilə iddia rədd edilmişdir.

İddiaçı həmin qətnamədən apellyasiya şikayəti verərək qətnamənin ləğv edilməsini və iddianın təmin edilməsini xahiş etmişdir.

Apellyasiya instansiyası məhkəməsi müəyyən etmişdir ki, mübahisə predmetini 12.08.2016-cı il tarixli, 012-12 sayılı daşınmaz əmlakın qiymətləndirilməsinə dair rəy təşkil edir. Bu rəy iddiaçı "xxxx" ASC-nin cavabdehlər X2, İddiaçı qarşı pulun tutulması, tələbin ipoteka predmetinə yönəldilməsi, ipoteka predmetinin açıq hərracdan satılması və ipoteka predmetinin boşadılması tələbinə dair işə apellyasiya qaydasında baxılarkən ipoteka predmetinin qiymətləndirilməsi məqsədilə məhkəmə qərarına əsasən DƏDRX-nin 2 sayılı Ərazi İdarəsi tərəfindən verilmiş, artıq qanuni qüvvəyə minmiş məhkəmə qətnaməsilə həmin rəy əsas götürülərək ipoteka predmetinin ilkin satış qiyməti müəyyənləşdirilmişdir. Başqa sözlə, ipoteka predmetinin ilkin satış qiyməti (buna əsas olmuş rəy) məhkəmə araşdırmasının predmeti olmuş, mübahisə üzrə qanuni qüvvəyə minmiş məhkəmə qətnaməsi çıxarılmışdır.

Apellyasiya instansiyası məhkəməsi mübahisəli hüquq münasibətinə Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəlləsinin 153.2.1, 261.0.1-ci maddələrini tətbiq etmişdir.

Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəllənin 153.2.1-ci maddəsinə görə ərizəyə məhkəmə qaydasında baxılmalı deyildirsə, hakim iddianın yolverilməzliyinə görə iddia ərizəsini qəbul etməkdən imtina edir.

Mülki Prosesual Məcəlləsinin 261.0.1 -ci maddəsinə əsasən, iş məhkəmədə baxılmalı deyildirsə, hakim iş üzrə icraata xitam verir.

İddiaçı kassasiya şikayətində apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qərarının ləğv edilməsinin əsasları kimi ona istinad etmişdir ki, apellyasiya instansiyası məhkəməsi işə baxarkən maddi və prosesual hüquq normalarını pozmuşdur. Həmçinin qeyd etmişdir ki, "... eyni tərəflər arasında eyni predmet barəsində və eyni əsasla mülki iş olmamışdır. Əvvəlki mülki işin predmeti kredit müqaviləsi ilə bağlı olmuş, hal hazırki mülki işin predmeti isə qiymətləndirmə ilə bağlıdır. Deməli predmetlər arasında fərq var. Məhkəmə yuxarıda araşdırdığımız prosesual hüquq normalarının tələbini pozmuşdur. "

Məhkəmə kollegiyası kassasiya şikayətinin dəlillərini apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qətnaməsinin ləğv edilməsi üçün əsas hesab etmir. Belə ki, apellyasiya instansiyası məhkəməsi qətnaməsində qeyd olunanlara hüquqi qiymət vermiş və aşağıdakıları göstərmişdir:

“...Hazırda bu məsələnin məhkəmə qaydasında bir daha araşdırılması isə qüvvədə olan mülki-prosessual qanunvericiliyə əsasən yolverilməzdir və qanuni qüvvəsini almış məhkəmə qətnaməsinin icrasını yubatmaq məqsədi daşıyır. Digər tərəfdən, mütəxəssis rəyini məhkəmə qaydasında mübahisələndirmək də MPM-nin tələblərinə ziddir. Hazırkı mübahisə üzrə artıq qanuni qüvvəyə minmiş məhkəmə qətnaməsi olduğundan ona yenidən məhkəmədə baxıla bilməz.”

Məhkəmə kollegiyası apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qənaəti ilə razılaşıb və hesab edir ki, apellyasiya instansiyası məhkəməsi iş üzrə müəyyən etdiyi faktiki hallara prosessual hüquq normalarını düzgün tətbiq etmiş, prosessual qanun pozuntularına yol verməmişdir.

### **Kassasiya şikayətinə baxılmasının nəticələri:**

Məhkəmə kollegiyası hesab edir ki, mülki işə baxıldıqda hüquq normaları düzgün tətbiq olunmuş, qərarın ləğvi üçün əsas olan prosessual qanun pozuntularına yol verilməmişdir.

Kassasiya şikayətinin dəlilləri Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasının 15 avqust 2018-ci il tarixli qərarının ləğv edilməsi üçün əsas hesab edilmir.

Yuxarıda şərh edilənlərə əsasən və Azərbaycan Respublikası Mülki Prosessual Məcəlləsinin 416-419-cu maddələrini rəhbər tutaraq məhkəmə kollegiyası

### **QƏRARA ALIR:**

Kassasiya şikayəti təmin edilməsin.

Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasının 15 avqust 2018-ci il tarixli qərarı dəyişdirilmədən saxlanılsın.

Qərar qəbul edildiyi andan qüvvəyə minir.

Sədrlik edən:

Əsli ilə düzdür.

**Ali Məhkəmənin hakimi**

**Vəfəddin İbayev**