



Azərbaycan Respublikası adından

**QƏRAR**

Bakı şəhəri

İş № 2(102)-203/2019

14.02.2019

**ALİ MƏHKƏMƏ**

**Azərbaycan Respublikası adından  
Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin  
Mülki Kollegiyasının**

**Q Ə R A R İ**

**«14 » fevral 2019-cu il**

**İş № 2(102)-203/19**

**Bakı şəhəri**

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Mülki Kollegiyası, hakimlər Qoldman Tatyana Aleksandrovnadan (sədrlik edən və məruzəçi-hakim), Mirzəliyev Əsəd Abdulla oğlundan və Quliyev Gündüz Ağababa oğlundan ibarət tərkibdə, məhkəmə iclas katibi Fərhadov Fuad Əlirza oğlunun, kassator İddiaçı və onun vəkili Vəkil iştirakları ilə,

Bakı Apellyasiya Məhkəməsi Mülki Kollegiyasının 2(103)-7434/2018 sayılı 07 avqust 2018-ci il tarixli qətnaməsindən İddiaçı tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətinə baxaraq

**MÜƏYYƏN ETDİ:**

Bakı şəhəri Sabunçu Rayon Məhkəməsinin 16 may 2016-cı il tarixli qətnaməsi ilə (hakim İ.R.Burcayev, iş № 2(008)-4675/2016) İddiaçı cavabdehlər Cavabdeh1 və Cavabdeh2 qarşı xx və 0.25 ha torpaq sahəsinə miras payın vərəsələr arasında bölünməsi tələbinə dair iddiası təmin edilmiş, Cavabdeh2 və Cavabdeh1 qəbul etmədikləri 2/12 payın faktiki olaraq mirası qəbul etmiş vərəsələr arasında onların paylarına mütənasib bölünməsi, İddiaçı 1/4 paya görə 7/24 pay, X1 1/4 paya görə 7/24 pay, X4 1/4 paya görə 7/24 pay, Maraqlı şəxs2 1/12 paya görə 3/24 payın verilməsi qət edilmişdir.

Bakı Apellyasiya Məhkəməsi Mülki Kollegiyasının 07 avqust 2018-ci il tarixli qətnaməsi ilə (hakimlər A.Q.Hüseynov (sədrlik edən və məruzəçi hakim), X.A.Cəmilova və İ.K.Xəlilov, iş № 2(103)-7434/2018) Maraqlı şəxs2 apellyasiya şikayəti təmin olunmuş, Bakı Şəhəri Sabunçu Rayon Məhkəməsinin 2(008)-4675/2016 sayılı iş üzrə 16 may 2016-cı il tarixli qətnaməsi ləğv edilmiş, iş üzrə yeni qətnamə qəbul edilərək İddiaçı cavabdehlər Cavabdeh1 və Cavabdeh2 qarşı miras əmlaka açıq qalan 2/12 payın qanun üzrə vərəsəliyə çağırılmış vərəsələrin payına mütənasib surətdə bölüşdürülməsi tələbinə dair iddiası təmin olunmamışdır.

Göstərilən qətnamədən İddiaçı və onun vəkili Vəkil tərəfindən kassasiya şikayəti verilmiş, apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qətnaməsinin ləğv edilməsi və iddia tələbinin təmin olunması barədə yeni qərar qəbul edilməsi xahiş olunmuşdur.

İşə kassasiya instansiyası məhkəməsində baxılarkən İddiaçı məhkəmə iclasında yazılı ərizə ilə müraciət edərək iş üzrə cavabdehlər Cavabdeh1 və Cavabdeh2 ataları X3 miras qalmış Bakı şəhəri, Sabunçu rayonu, Pirşağı qəsəbəsi "273 "a" sayılı bağ evi və 0.25 ha torpaq sahəsindən onlara çatacaq mirası faktiki olaraq qəbul etdikləri üçün iddiadan imtina etdiyini, iddiadan imtinanın hüquqi nəticələrinin ona aydın olduğunu bildirmişdir.

İddiaçının vəkili Vəkil sözügedən miras əmlak cavabdehlər tərəfindən faktiki qəbul edildiyindən iddiaçının iddiadan imtina etdiyini, iddiadan imtinanın hüquqi nəticələrinin iddiaçıya aydın olduğunu bildirmiş, ona görə də iddiadan imtinanın qəbul edilməsini, Bakı Apellyasiya Məhkəməsi Mülki Kollegiyasının 2(103)-7434/2018 sayılı 07 avqust 2018-ci il tarixli qətnaməsinin ləğv edilərək mülki iş üzrə icraata xitam verilməsini xahiş etmişdir.

Məhkəmə kollegiyası iclasının yeri və vaxtı barədə lazımı qaydada məlumatlandırılmalarına baxmayaraq işdə iştirak edən digər şəxslər heç bir üzrlü səbəb göstərmədən məhkəmə kollegiyasının iclasına gəlməmişlər. Məhkəmə kollegiyası MPM-nin 415.3-cü maddəsini rəhbər tutaraq işə onların iştirakı olmadan baxılmasını mümkün hesab etmişdir.

Azərbaycan Respublikası MPM-nin 52.1-ci maddəsinə əsasən, iddiaçı iddiadan imtina edə bilər. İddiadan imtina yazılı formada ifadə edilməlidir.

Həmin Məcəllənin 52.5-ci maddəsində qeyd olunmuşdur ki, iddiaçının iddiadan imtina etməsi qanuna zidd olarsa və ya hər hansı bir şəxsin hüquqlarını və qanunla qorunan mənafeini pozarsa, məhkəmə belə hərəkətləri qəbul etmir. Belə hallarda məhkəmə mübahisəyə mahiyyəti üzrə baxır.

Məhkəmə Kollegiyası hesab edir ki, iddiaçının iddiadan imtinası qanuna zidd olmadığından və hər hansı şəxsin hüquqlarını və qanunla qorunan mənafeini pozmadığından həmin imtinanın qəbul edilməməsi üçün hər hansı bir əsas mövcud deyildir.

Azərbaycan Respublikası MPM-nin 261.0.4-cü maddəsinə görə, iddiaçı iddiadan imtina etmişsə və bu imtina məhkəmə tərəfindən qəbul olunmuşsa, hakim iş üzrə icraata xitam verir.

Həmin Məcəllənin 262.4-cü maddəsinə əsasən, işin icraatına xitam verildikdə, eyni tərəflər arasında, eyni predmet haqqında və eyni əsaslar üzrə mübahisə barəsində məhkəməyə müraciət edilməsinə yol verilmir.

Şərh edilənlərə və Azərbaycan Respublikası MPM-nin 416, 417.1.5, 419-cü maddələrinə əsasən məhkəmə kollegiyası

### **QƏRARA ALDI:**

İddiaçı iddiadan imtinası qəbul edilsin.

Bakı Apellyasiya Məhkəməsi Mülki Kollegiyasının 2(103)-7434/2018 sayılı 07 avqust 2018-ci il tarixli qətnaməsi ləğv edilsin və mülki işin icraatına xitam verilsin.

Qərar qəbul edildiyi andan qüvvəyə minir.