



Azərbaycan Respublikası adından

**QƏRAR**

Bakı şəhəri

İş № 2(102)-75/2019

07.01.2019

**ALİ MƏHKƏMƏ**

**Azərbaycan Respublikası adından  
Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin  
Mülki Kollegiyasının  
Q Ə R A R İ**

« 07 » yanvar 2019-cü il

İş № 2(102)-75/19

Bakı şəhəri

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin mülki kollegiyası, hakimlər Əsgərov Qürbət Ağa oğlunun sədrliyi və məruzəsi ilə, Vəliyeva Elşanə Rafiq qızı və Hacıyev Sənan Firudin oğlundan ibarət tərkibdə, Əhmədov Fuad Vahid oğlunun katibliyi, iddiaçı X1 vəkili Vəkilin iştirakı ilə, Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin mülki kollegiyasının 04 sentyabr 2018-ci il tarixli qərarından Cavabdeh1 və onun vəkili Vəkilin kassasiya şikayəti üzrə işə baxaraq,

**MÜƏYYƏN ETDİ :**

Bakı Şəhəri Nəsimi Rayon Məhkəməsinin 21.04.2017-ci il tarixli qətnaməsi ilə iddiaçıların cavabdehə qarşı irəli sürdükleri "vurulmuş ziyanı- ödənilməsi və sair tələbləri barədə" ilk iddiasının və cavabdehin iddiaçılara qarşı irəli sürdüyü "maddi və mənəvi zərərin əvəzinin ödənilməsi tələbi barədə" qarşılıqlı iddiasını- təmin edilməməsi qət edilmişdir.

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyası iş üzrə qəbul etdiyi 11.05.2018-ci il tarixli qətnamə ilə apellyasiya şikayətinin qismən təmin edilməsini, Rayon Məhkəməsinin 21.04.2017-ci il tarixli qətnamənin apellyasiya baxışının predmeti olan hissədə qismən, yəni ilk iddianın həll edilməsi hissəsində ləğv edilməsi,- iddiaçıların cavabdehə qarşı "vurulmuş ziyanın ödənilməsi və sair tələbləri barədə" ilk iddiasının qismən təmin edilməsini, ünvan 1 ünvanında yerləşən 53,1 kv.m ölçüdə olan qeyri-yaşayış sahəsinin boşaldılmasını, qətnaməni- apellyasiya baxışının predmeti olan qalan hissədə, yəni ilk iddianın vurulmuş zərəri- ödənilməsi hissəsinin rədd edilməsi hissəsində dəyişdirilmədən saxlanılmasını qət etmişdir.

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin mülki kollegiyasının 04 sentyabr 2018-ci il tarixli qərarı ilə (sədrlik edən M.Məmmədov, hakimlər X.Sarıyev və A.İmanov, İş № 2(103)-4215/2018) Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasının 11 may 2018-ci il tarixli qətnaməsindən Cavabdeh1 tərəfindən verilmiş kassasiya şikayəti və ona əlavə edilmiş sənədlər geri qaytarılması qərara alınmışdır.

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin mülki kollegiyasının 04 sentyabr 2018-ci il tarixli qərarından Cavabdeh1 və onun vəkili Vəkil tərəfindən kassasiya şikayəti verilmişdir.

**KASSASIYA ŞİKAYƏTİNİN DƏLİLLƏRİ VƏ  
TƏRƏFLƏRİN İZAHATLARI:**

Cavabdeh1 və onun vəkili Vəkil kassasiya şikayəti verərək şikayəti onunla əsaslandırmışdır ki, məhkəmə yanlışığa yol vermiş, prosessual hüquq normaları pozulmuşdur. Ona görə də Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin MK-nin 04 sentyabr 2018-ci il tarixli qərarının ləğv olunmasını xahiş edirlər.

Məhkəmə kollegiyasının iclasında iddiaçı X1 vəkili Vəkilin kassasiya şikayətinin dəlilləri ilə rəyləşmədiyini vurğulayaraq şikayətin təmin edilməməsinə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin MK-nin 04 sentyabr 2018-ci il tarixli qərarının dəyişdirilmədən saxlanılmasını xahiş etdi.

Məhkəmə kollegiyasının iclasının yeri və vaxtı barədə tərəflərə lazımi qaydada bildiriş göndərilmiş olsa da, tərəflər üzrlü səbəblər olmadan gəlməmişlər.

Azərbaycan Respublikası MPM-nin 415.3-cü maddəsinə əsasən kollegiya işə gəlməyən tərəflərin iştirakı olmadan baxılmasını mümkün hesab edir.

Məhkəmə kollegiyası məruzəçini dinləyib, kassasiya şikayətinin dəlillərini araşdıraraq hesab edir ki, kassasiya şikayəti təmin edilmədən Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin mülki kollegiyasının 04 sentyabr 2018-ci il tarixli qərarı dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

### **HÜQUQ MƏSƏLƏLƏRİ :**

Azərbaycan Respublikası MPM-nin 416-cı maddəsinə əsasən kassasiya instansiyası məhkəməsi apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən maddi və prosessual hüquq normalarının düzgün tətbiqini yoxlayır.

Apellyasiya instansiyası məhkəməsi iş üzrə belə nəticəyə gəmişdir ki, prosessual hüquq normalarının tələbindən görüldüyü kimi, Qanun, kassasiya şikayətinin vəkil tərəfindən imzalanmasını, habelə şikayəti tərtib etmiş vəkilin səlahiyyətini təsdiq edən orderin və dövlət rüsumunun ödənilməsinə sübut edən sənədin əlavə edilməsinə tələb edir. Lakin kassasiya şikayətindən görünür ki, şikayət cavabdeh və vəkil qismində Tağıyev Kamran Həsən oğlu tərəfindən imzalanırsa da, şikayətə vəkilin səlahiyyətini təsdiq edən order əlavə edilməmişdir. Bundan əlavə qeyd edilməlidir ki, cavabdeh verdiyi kassasiya şikayətinin qoşma hissəsində şikayətə orderin və dövlət rüsumunun ödənilməsinə təsdiq edən qəbzə əlavə edildiyi qeyd olunsa da, həmin sənədlər məhkəməyə daxil olmuş zərfdə aşkar olunmamış, bu barədə Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin dəftərxanasının əməkdaşları tərəfindən müvafiq akt tərtib edilmişdir.

Apellyasiya Məhkəməsi iş üzrə gəlmiş nəticəni aşağıdakı prosessual hüquq normalarının tələbləri ilə əsaslandırmışdır.

Azərbaycan Respublikası MPM-nin 67.1-ci maddəsində göstərilir ki, kassasiya və əlavə kassasiya şikayətləri, habelə məhkəmə aktına yeni açılmış hallar üzrə yenidən baxılması haqqında ərizələr yalnız vəkil tərəfindən tərtib edildikdə icraata qəbul edilir. Kassasiya və əlavə kassasiya qaydasında, habelə məhkəmə aktına yeni açılmış hallar üzrə yenidən baxıldıqda işdə iştirak edən şəxslər məhkəmə iclaslarında yalnız vəkillə birgə iştirak edirlər.

Həmin Məcəllənin 407.3 və 407.4-cü maddələrində göstərilir ki, şikayət onu verən şəxs (onun qanuni nümayəndəsi və ya nümayəndəsi) və şikayəti tərtib etmiş vəkil tərəfindən imzalanmalıdır. Qanuni nümayəndə və ya nümayəndə tərəfindən verilən şikayətə onun səlahiyyətlərini təsdiq edən sənəd əlavə edilməlidir. Şikayətə vəkilin orderi və dövlət rüsumunun ödənilməsinə sübut edən sənəd əlavə olunur.

Həmin Məcəllənin 408.1.3-cü maddəsinə əsasən kassasiya şikayətinə vəkilin orderi və müəyyən olunmuş qaydada və məbləğdə dövlət rüsumunun ödənilməsi barədə sənədlər əlavə edilməmişsə geri qaytarılır.

Məhkəmə kollegiyası hesab edir ki, apellyasiya instansiyası məhkəməsinin gəlmiş nəticə qanuni və əsaslıdır.

Cavabdeh1-in vəkilinin orderinin mövcudluğu və dövlət rüsumunun ödənilməsi barədə hər hansı bir araşdırma aparmaması barədə kassasiya şikayətinin dəlili ilə əlaqədar kollegiya qeyd edir ki, MPM-nin 408-ci maddəsinin tələblərinə görə kassasiya şikayətinə vəkilin orderi əlavə olunmazsa və müəyyən olunmuş qaydada və məbləğdə dövlət rüsumunun ödənilməsi barədə sənəd olmaqda kassasiya şikayəti geri qaytarılır.

Apellyasiya instansiyası məhkəməsi həmin prosessual normanın tələblərinə əməl edərək kassasiya şikayətini geri qaytarmışdır.

Qeyd edilənlərə əsasən kollegiya hesab edir ki, kassatorun dəlilləri formal mülahizələrdən ibarətdir və apellyasiya məhkəməsinin qərarının ləğvi üçün əsaslı sayılır.

Məhkəmə kollegiyası hesab edir ki, kassasiya şikayətində irəli sürülən dəlillər əsassız olmaqla formal mülahizələrə əsaslanmaqla işdə olan və yuxarıda qeyd olunan hallarla təkzib edilir. Ona görə də apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qənaəti əsaslı olmaqla qəbul edilmiş qərar qanunidir, həmçinin hüquq normaları düzgün tətbiq edilməklə iş üzrə düzgün hüquqi nəticəyə gəlinmişdir. Bu səbəbdən də kassasiya şikayəti təmin edilmədən, apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qərarı dəyişdirilmədən saxlanılmalıdır.

Şərh edilənləri və Azərbaycan Respublikası MPM-nin 416, 417 və 419-cu maddələrini rəhbər tutaraq, məhkəmə kollegiyası

#### **QƏRARA ALDI :**

Cavabdeh1-in kassasiya şikayəti təmin edilməsin.

Bakı Apellyasiya Məhkəməsinin mülki kollegiyasının 04 sentyabr 2018-ci il tarixli qərarı dəyişdirilmədən saxlanılsın.

Qərar qəbul edildiyi andan qüvvəyə minir.

Sədrlik edən :

Hakimlər :

Əsli ilə düzdür :

Ali Məhkəmənin hakimi

Q.Əsgərov