



Azərbaycan Respublikası adından

QƏRAR

Bakı şəhəri

İş № 2(102)-4947/2021

07.10.2021

ALİ MƏHKƏMƏ

Azərbaycan Respublikası adından

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi

Mülki kollegiyasının

İddiaçı cavabdehler X3, Cavabdeh3, Cavabdeh2, maraqlı şəxslər Tovuz rayon Notariat Ofisinə və Azərbaycan Respublikası Əmlak Məsələləri Dövlət Komitəsi yanında Daşınmaz Əmlakın Dövlət Reyestri Xidmətinin 15 sayılı Tovuz Ərazi İdarəsinə qarşı iş üzrə

Q Ə R A R İ

(Açar sözlər: kassasiya şikayəti icraata qəbul edildikdən sonra digər şəxsin kassasiya şikayəti ilə apellyasiya məhkəməsinə müraciət etməsi müəyyən edildiyinə görə, icraata qəbul qərardadının ləğv edilərək işin kassasiya baxışından çıxarılmaqla apellyasiya instansiyası məhkəməsinə qaytarılması)

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Mülki Kollegiyası hakim Həsənov Vüqar Təvəkgül oğlunun sədrliyi və məruzəsi, hakimlər Əhmədov Əhməd Abbas oğlu və Şəfiyev İspəndiyar Əsəd oğlundan ibarət tərkibdə,
Kərimova Fidan Arif qızının katibliyi,
İddiaçı və Cavabdeh2 iştirakı ilə,

Gəncə Apelyasiya Məhkəməsi Mülki Kollegiyasının 2(104)-541/2021 nömrəli iş üzrə 05 mart 2021-ci il tarixli qətnaməsindən cavabdehlər Cavabdeh3, Cavabdeh2 və cavabdeh X4 tərəfindən ayrı-ayrılıqda verilmiş kassasiya şikayətləri üzrə işə 07 oktyabr 2021-ci il tarixdə Ali Məhkəmənin binasında açıq məhkəmə iclasında baxaraq, aşağıdakıları müəyyən etdi:

İşin halları

İddiaçı cavabdehlər X4, Cavabdeh3, Cavabdeh2, maraqlı şəxslər Tovuz rayon notariat ofisi və Azərbaycan Respublikası Əmlak Məsələləri Dövlət Komitəsi yanında Daşınmaz Əmlakın Dövlət Reyestri Xidmətinin 15 sayılı Tovuz Ərazi İdarəsinə qarşı Tovuz Rayon Məhkəməsində iddia qaldıraraq, Tovuz rayon notariat ofisi tərəfindən verilmiş 25 noyabr 2019-cu il tarixli qanun üzrə vərəsəlik hüququ haqqında şəhadətnamənin ləğv edilməsi, həmin tarixdə bağlanmış bağışlama müqaviləsinin və Azərbaycan Respublikası Əmlak Məsələləri Dövlət Komitəsi yanında Daşınmaz Əmlakın Dövlət Reyestri Xidmətinin 15 sayılı Tovuz Ərazi İdarəsi tərəfindən verilmiş çıxarışların etibarsız hesab olunması; mərhum X5 miras qalmış ünvan 1 ünvanda yerləşən 0,1125 kv.m torpaq sahəsi və həmin torpaq sahəsində olan ümumi sahəsi 165 kv.m fərdi yaşayış evindən ibarət olan miras əmlakdan mərhum X7 vərəsəlik payının müəyyən edilməsi və həmin payın irsi transmissiya əsasında birinci dərəcəli vərəsələri kimi onun və uşaqları Əli, Sücayət və Cavidin mülkiyyətinə verilməsi barədə qətnamə çıxarılmasını xahiş etmişdir.

İş üzrə qəbul edilmiş məhkəmə aktları

Birinci instansiya məhkəməsində icraat

Tovuz Rayon Məhkəməsinin 21 may 2020-ci il tarixli qətnaməsi ilə (hakim N.Mustafayev, iş № 2(062)-784/2020) İddiaçı cavabdehlər X3, Cavabdeh2 və Cavabdeh3 qarşı qanun üzrə vərəsəlik hüququ haqqında şəhadətnamənin ləğv edilməsi, bağışlanma müqaviləsinin və hüquqların dövlət qeydiyyatı haqqında daşınmaz əmlakın dövlət reyestrindən çıxarışın etibarsız hesab edilməsi, vərəsəlik qaydasında miras əmlakdan payların müəyyən edilməsi tələbinə dair iddiasının təmin edilməməsi qət edilmişdir.

Apelyasiya instansiyası məhkəməsində icraat

Gəncə Apelyasiya Məhkəməsi Mülki Kollegiyasının 05 mart 2021-ci il tarixli qətnaməsi ilə (hakimlər R.Muradov (sədrlik edən və məruzəçi), F.Mehtiyev və Ə.Məmmədov, iş № 2(104)-541/2021) İddiaçı apellyasiya şikayəti qismən təmin edilmiş, Tovuz Rayon Məhkəməsinin 21 may 2020-ci il tarixli 2(062)-784/2020 nömrəli qətnaməsinin ləğv edilməsi, iddia tələbinin qismən təmin edilməsi, Tovuz rayon notariat ofisi tərəfindən verilmiş 25 noyabr 2019-cu il tarixli 2V-1358 reyestr nömrəli qanun üzrə vərəsəlik hüququ haqqında şəhadətnamənin ləğv edilməsi, Tovuz rayon notariat ofisi tərəfindən verilmiş 25 noyabr 2019-cu il tarixli 3M-297 reyestr nömrəli miras payın bəxşiş müqaviləsi və Azərbaycan Respublikası Əmlak Məsələləri Dövlət Komitəsi yanında Daşınmaz Əmlakın Dövlət Reyestri Xidməti tərəfindən verilmiş 02 dekabr 2019-cu il tarixli ***** qeydiyyat nömrəli hüquqların dövlət qeydiyyatı haqqında daşınmaz əmlakın dövlət reyestrindən çıxarış fərdi yaşayış evinin tam mülkiyyət hüququ əsasında və torpaq sahəsinin ümumi birgə Cavabdeh2 adına qeyd alınması hissəsində etibarsız hesab edilməsi, X7 26 aprel 2005-ci ildə ölmüş X5 ünvan 2 ünvanda yerləşən miras qalmış ümumi sahəsi 165 kv.metrədən ibarət fərdi yaşayış evinin 1/3 hissəsinə (ümumi əmlakın 3/9 hissəsi) və fərdi yaşayış evinin yerləşdiyi 0,1125

ha torpaq sahəsinin miras qalmış 1/3 hissəsində payı 3/9 hissədə müəyyən edilməsi, 24 aprel 2017-ci il tarixdə ölmüş X11 miras qalmış fərdi yaşayış evindən çatası 1/3 pay, eləcə də fərdi yaşayış evinin yerləşdiyi 0,1125 ha torpaq sahəsinin miras qalmış 1/3 hissəsində ona çatası 3/9 pay onun uşaqları 08 sentyabr 2004-cü il təvəllüdü X20, 27 avqust 2005-ci il təvəllüdü X8 və 09 noyabr 2009-cu il təvəllüdü X14 arasında bərabər bölünməklə fərdi yaşayış evinə münasibətdə ümumi əmlakda hər birinin payı 1/9 hissə, miras qalmış 0,1125 ha torpaq sahəsinə münasibətdə isə hər birinin payı ümumi əmlakda 3/27 hissədə müəyyən edilməsi, iddia tələbinin qalan hissədə təmin edilməməsi qət edilmişdir.

Kassasiya şikayətinin və ona etirazın dəlilləri, məhkəmə icraatı iştirakçılarının izahatları

Kassasiya şikayətinin dəlilləri

Cavabdehlər Cavabdeh2 və Cavabdeh3 (vəkil X2) kassasiya şikayətini onunla əsaslandırılmışdır ki, işə baxarkən apelyasiya instansiyası məhkəməsi maddi və prosessual qanun pozuntularına yol vermişdir. Ona görə də, Gəncə Apelyasiya Məhkəməsi Mülki Kollegiyasının 2(104)-541/2021 nömrəli iş üzrə 05 mart 2021-ci il tarixli qətnaməsini tamamilə ləğv edib, işi yenidən baxılması üçün Gəncə Apelyasiya Məhkəməsinin məhkəmə baxışına qaytarılması barədə yeni qərar qəbul edilməsini xahiş edirlər.

Cavabdeh X4 (Vəkil) kassasiya şikayətini onunla əsaslandırılmışdır ki, işə baxarkən apelyasiya instansiyası məhkəməsi maddi və prosessual qanun pozuntularına yol vermişdir. Ona görə də, Gəncə Apelyasiya Məhkəməsi Mülki Kollegiyasının 2(104)-541/2021 nömrəli iş üzrə 05 mart 2021-ci il tarixli qətnaməsini tamamilə ləğv edib, işi yenidən baxılması üçün Gəncə Apelyasiya Məhkəməsinin məhkəmə baxışına qaytarılması barədə yeni qərar qəbul edilməsini xahiş edir.

b) Kassasiya şikayətinə qarşı etirazın dəlilləri

İddiaçı (vəkil X9) kassasiya şikayətinə qarşı etirazda göstərmişdir ki, işə baxarkən apelyasiya instansiyası məhkəməsi maddi və prosessual hüquq normalarını düzgün tətbiq etmiş, prosessual qanun pozuntularına yol verməmişdir. Ona görə də, kassasiya şikayətlərinin təmin edilməməsi, Gəncə Apelyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasının 05 mart 2021-ci il tarixli 2(104)-541/2021 nömrəli qətnaməsinin dəyişdirilmədən saxlanılmasını xahiş edir.

c) Məhkəmə icraatı iştirakçılarının izahatları

Məhkəmə iclasında vəkilsiz iştirak etdiyinə görə Azərbaycan Respublikası Mülki Prosessual Məcəlləsinin 67-ci maddəsinin tələbinə müvafiq olaraq İddiaçı və Cavabdeh2 izahatları dinlənilməmişdir.

Digər tərəflər məhkəmə iclasının vaxtı və yeri barədə lazımı qaydada xəbərdar edilməsinə baxmayaraq məhkəmə iclasına gəlməmişlər. Məhkəmə kollegiyası onların iştirakı olmadan işə baxılmasını mümkün hesab etmişdir.

Kassasiya instansiyası məhkəməsinin mövqeyi

Cavabdehlər Cavabdeh3, Cavabdeh2 və cavabdeh X1 Apelyasiya Məhkəməsi Mülki Kollegiyasının 2(104)-541/2021 nömrəli iş üzrə 05 mart 2021-ci nömrəli qətnaməsindən kassasiya şikayəti vermiş və Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin 23 iyul 2021-ci il tarixli, 2(102)-4947/2021 nömrəli qərarı ilə kassasiya şikayəti icraata qəbul edilmişdir.

Gəncə Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasından Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasına daxil olmuş məktubda, Gəncə Apellyasiya Məhkəməsinin 05 mart 2021-ci il tarixli, 2(104)-541/2021 nömrəli qətnaməsindən maraqlı şəxslər X15, X6, X12 və onların vəkili Vəkil tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətinin Azərbaycan Respublikası MPM-in 407-ci maddəsinin tələblərinə uyğunluğunun yoxlanılması üçün mülki işin Gəncə Apellyasiya Məhkəməsinə qaytarılması xahiş edilmişdir.

Məhkəmə kollegiyası iş materiallarını araşdıraraq hesab edir ki, X15, X6, X12 və onların vəkili Vəkil tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətinin Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəlləsinin 407-409-cu maddələrinin tələblərinə uyğunluğunun yoxlanılması üçün hazırkı mülki iş kassasiya baxışından çıxarılaq Gəncə Apellyasiya Məhkəməsinə göndərməlidir.

Belə ki, Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəlləsinin 417.1.7-ci maddəsinə əsasən kassasiya instansiya məhkəməsi işə baxarkən kassasiya şikayətinin bu Məcəllənin tələblərinə zidd olaraq icraata qəbul olunması, yaxud da icraata qəbul olunduqdan sonra digər şəxslərin kassasiya şikayəti ilə apellyasiya məhkəməsinə müraciət etməsi müəyyən edilərsə, icraata qəbul qərarını ləğv edərək işi kassasiya baxışından çıxarmaqla apellyasiya instansiyası məhkəməsinə qaytara bilər.

Göstərilənlərə əsasən və Azərbaycan Respublikası MPM-in 263-264, 417.1.7-ci maddələrini rəhbər tutaraq, məhkəmə kollegiyası

Qərara aldı:

İşin icraata qəbul edilməsi barədə Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasının 23 iyul 2021-ci il tarixli, 2(102)-4947/2021 nömrəli qərarı ləğv edilsin.

X15, X6, X12 və onların vəkili Vəkil tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətinin Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəlləsinin 407-409-cu maddələrinin tələblərinə uyğunluğunun yoxlanılması üçün hazırkı mülki iş kassasiya baxışından çıxarılaq Gəncə Apellyasiya Məhkəməsinə qaytarılsın.

Qərar qəbul edildiyi andan qanuni qüvvəyə minir.