



Azərbaycan Respublikası adından

QƏRARDAD

Bakı şəhəri

İş № 2(102)-5166/2022

21.09.2022

ALİ MƏHKƏMƏ

Azərbaycan Respublikası adından

**Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsi
Mülki Kollegiyasının**

İddiaçı Cavabdeh qarşı nikahın pozulması tələbinə dair iş üzrə

Q Ə R A R D A D I

(Açar sözlər: kassasiya şikayətinin forma və məzmununa uyğun olmaması və dövlət rüsumunun ödənilməməsi əsası ilə kassasiya şikayətinin qeyri-mümkün hesab edilməsi)

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Mülki Kollegiyası, hakimlər Şəfiyev İspəndiyar Əsəd oğlu (sədrlik edən və məruzəçi), Əhmədov Əhməd Abbas oğlu və Həsənov Vüqar Təvəkgül oğlundan ibarət tərkibdə,

Şirvan Apellyasiya Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasınının 23 noyabr 2021-ci il tarixli, 2(102)-1973/2021 sayılı qətnaməsindən İddiaçı tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətinin mümkünlüyünü yoxlayaraq, aşağıdakı qərarı qəbul etdi.

İşin halları

1. İddiaçı Cavabdeh qarşı iddia ərizəsi ilə məhkəməyə müraciət edərək, Cavabdeh ilə aralarında 26 sentyabr 2013-cü il tarixdə bağlanmış nikahın pozulması barədə qətnamə çıxarılmasını xahiş etmişdir.

İş üzrə qəbul edilmiş məhkəmə aktları

a) Birinci instansiya məhkəməsində icraat

Beyləqan Rayon Məhkəməsinin 2(020)-16/2021 sayılı, xx.xx.2021-ci il tarixli qətnaməsi ilə iddia tələbi təmin edilərək, İddiaçı ilə Cavabdeh arasında 26 sentyabr 2013-cü il tarixdə Beyləqan rayon X1 Ərazi Nümayəndəliyində bağlanmış nikahın pozulması, tərəflərin birgə nikahlarından 11 oktyabr 2013-cü ildə anadan olmuş Fatimə və 11 oktyabr 2014-cü ildə anadan olmuş Eldarın anaları-Cavabdeh yanında qalmaları qət edilmişdir.

Həmin qətnamədən İddiaçı apellyasiya şikayəti verərək, birinci instansiya məhkəməsinin qətnaməsinin qismən - uşaqların cavabdehin yanında qalması hissəsində qismən ləğv edilərək, uşaqların iddiaçının yanında saxlanması barədə yeni qətnamə çıxarılmasını xahiş etmişdir.

b) Apellyasiya instansiyası məhkəməsində icraat

Şirvan Apellyasiya Məhkəməsi Mülki Kollegiyasınının 23 noyabr 2021-ci il tarixli, 2(106)-1973/2021 sayılı qətnaməsi ilə İddiaçı apellyasiya şikayəti təmin edilməmiş, birinci instansiya məhkəməsinin qətnaməsinin dəyişdirilmədən saxlanması qət edilmişdir.

Kassasiya şikayətinin və ona etirazın dəlilləri

Kassasiya şikayətinin dəlilləri

İddiaçı həmin qətnamədən kassasiya şikayəti verərək, qətnamənin qismən – uşaqların cavabdehin yanında qalması hissəsində ləğv olunması, işin yenidən araşdırılması üçün Şirvan Apellyasiya Məhkəməsinə qaytarılmasını xahiş etmişdir.

Apellyasiya instansiyası məhkəməsinin 01 aprel 2022-ci il tarixli qərardadı ilə kassasiya şikayəti dövlət rüsumunun ödənilməsi barədə sənəd və vəkilin orderu əlavə olunmadığına, habelə kassasiya şikayəti əsaslandırılmadığına görə feri qaytarılmışdır.

Bundan sonra iddiaçı kassasiya şikayətini vəkilin iştirakı ilə tərtib etmiş, vəkilin orderini də əlavə etməklə kassasiya şikayəti vermiş, eyni zamanda buraxılmış müddətin bərpa olunması barədə ərizə vermişdir.

Apellyasiya instansiyası məhkəməsinin 02 avqust 2022-ci il tarixli qərardadı ilə müddətin bərpa olunması barədə iddiaçının ərizəsi təmin olunmuş, kassasiya şikayəti verilməsi müddəti bərpa edilmiş və kassasiya şikayəti baxılması üçün Ali Məhkəməyə göndərilmişdir.

Tətbiq edilən hüquq

Azərbaycan Respublikası Mülki Prosesual Məcəlləsi

Maddə 407. Kassasiya şikayətinin forması, məzmunu və əlavə edilən sənədlər.

407.1. Kassasiya şikayəti bu Məcəllə ilə müəyyən edilmiş formada verilməlidir (həmin forma MPM-ə 3 sayılı Əlavədə müəyyən olunmuşdur).

407.4. Şikayətə vəkilin orderi və dövlət rüsumunun ödənilməsini sübut edən sənəd əlavə olunur.

Maddə 408. Kassasiya şikayətinin qaytarılması

408.1. Kassasiya şikayəti aşağıdakı hallarda apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən qaytarılır:

408.1.1. Kassasiya şikayəti bu Məcəllənin 402-ci və 407.1-ci maddələrinin tələblərinə cavab vermirsə, imzalanmamışsa, yaxud hüququ olmayan və ya vəzifəsi göstərilməyən şəxs tərəfindən imzalanmışsa, habelə kassasiya şikayəti vermək hüququ olmayan şəxs tərəfindən verilmişdirsə;

...

408.1.3. Kassasiya şikayətinə vəkilin orderi və müəyyən olunmuş qaydada və məbləğdə dövlət rüsumunun ödənilməsi barədə sənədlər əlavə edilməmişsə.

408.3. Kassasiya şikayətinin qaytarılması barədə qərarad çıxarılır.

Maddə 409. İşin kassasiya instansiyası məhkəməsinə göndərilməsi

Apellyasiya instansiyası məhkəməsi kassasiya şikayətinin bu Məcəllənin 402, 405 və 407-ci maddələrinin tələblərinə uyğunluğunu yoxlayır. Bu Məcəllənin 402, 405 və 407-ci maddələrinin tələblərinə cavab verən kassasiya şikayəti ona əlavə olunmuş sənədlərlə və işlə birlikdə kassasiya şikayətinin verilmə müddəti bitdikdən sonra 7 gün müddətində kassasiya instansiyası məhkəməsinə göndərilir.

Kassasiya instansiyası məhkəməsinin mövqeyi

Məhkəmə kollegiyası kassasiya şikayətinin mümkünlüyünü araşdıraraq, aşağıdakılara əsasən hesab edir ki, kassasiya şikayəti qeyri-mümkün hesab edilməli və geri qaytarılması üçün apellyasiya instansiyası məhkəməsinə göndərilməlidir.

Belə ki, Azərbaycan Respublikası MPM-nin 409-cu maddəsinin tələbinə görə apellyasiya instansiyası məhkəməsi kassasiya şikayətinin bu Məcəllənin 402, 405 və 407-ci maddələrinin tələblərinə uyğunluğunu yoxlayır. Bu Məcəllənin 402, 405 və 407-ci maddələrinin tələblərinə cavab verən kassasiya şikayəti ona əlavə olunmuş sənədlərlə və işlə birlikdə kassasiya şikayətinin verilmə müddəti bitdikdən sonra 7 gün müddətində kassasiya instansiyası məhkəməsinə göndərilir.

Azərbaycan Respublikası MPM-nin 407.1-ci maddəsinə əsasən kassasiya şikayəti bu Məcəllə ilə müəyyən edilmiş formada verilməlidir (həmin forma MPM-ə 3 sayılı Əlavədə müəyyən olunmuşdur).

Həmin Məcəllənin 407.4-cü maddəsinə əsasən şikayətə vəkilin orderi və dövlət rüsumunun ödənilməsini sübut edən sənəd əlavə olunur.

Göründüyü kimi apellyasiya instansiyası məhkəməsi kassasiya şikayəti daxil olduqda onu vermiş şəxsin, kassasiya şikayətinin qanunla nəzərdə tutulmuş forma və məzmun tələblərinə cavab verdiyini, həmçinin müəyyən olunmuş qaydada və məbləğdə dövlət rüsumunun ödənilməsi barədə qəbzın əlavə olunub-olunmamasını yoxlamalı, həmin qaydalara riayət olunduğu halda kassasiya şikayətini baxılması üçün göndərməli, göstərilən tələblərə cavab vermədiyi halda isə, kassasiya şikayətinin geri qaytarılması barədə əsaslandırılmış qərarad çıxarmalıdır.

Lakin hazırkı iş üzrə apellyasiya instansiyası məhkəməsi bu tələblərə tam əməl etməmişdir. Belə ki, iş materiallarından göründüyü kimi kassasiya şikayəti müəyyən olunmuş formada verilməmişdir. Həmçinin kassasiya şikayətində “”Qoşma” hissəsində dövlət rüsumunun ödənilməsi barədə qəbzın əlavə edildiyi göstərilməsinə baxmayaraq, bu qəbz əlavə olunmamışdır.

Apellyasiya instansiyası məhkəməsi iddiaçının kassasiya şikayətinin geri qaytarılması barədə 01 aprel 2022-ci il tarixli qəraradında da kassasiya şikayətinin geri qaytarılmasının səbəblərindən biri kimi dövlət rüsumunun ödənilməsini qeyd etmişdi.

Bu halda apellyasiya instansiyası məhkəməsi, kassasiya şikayəti verilməsi üçün buraxılmış müddətin bərpa olunması barədə ərizəyə baxanda, MPM-nin 407-ci maddəsinə riayət olunmasını araşdırmalı idi.

Kassasiya şikayətinə dövlət rüsumunun ödənilməsu barədə sənədin əlavə olunmaması və şikayətin forma və məzmun tələblərinə cavab verməməsi, apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən kassasiya şikayətinin geri qaytarılması kimi hüquqi nəticəyə səbəb olur. Kassasiya şikayətinin geri qaytarılması apellyasiya instansiyasının səlahiyyəti olduğuna görə, kassasiya şikayəti geri qaytarılması üçün mülki işlə birlikdə apellyasiya instansiyası məhkəməsinə qaytarılmalıdır.

Məhkəmə kollegiyası yuxarıda göstərilənlərə əsasən və MPM-nin 408 və 411-ci maddələrini rəhbər tutaraq,

Qərara aldı:

Şirvan Apellyasiya Məhkəməsinin 23 noyabr 2021-ci il tarixli, 2(102)-1973/2021 sayılı qətnaməsindən İddiaçı tərəfindən verilmiş kassasiya şikayəti qeyri-mümkün hesab edilsin.

Kassasiya şikayəti geri qaytarılması üçün mülki işlə birlikdə Şirvan Apellyasiya Məhkəməsinə qaytarılsın.

Qərardad qətidir və qəbul edildiyi andan qüvvəyə minir.