



Azərbaycan Respublikası adından

## QƏRARDAD

Bakı şəhəri

İş № 2(102)-5301/2022

16.09.2022

## ALİ MƏHKƏMƏ

### Q Ə R A R D A D

#### Kassasiya şikayətinin icraata qəbul edilməsindən imtina haqqında

Azərbaycan Respublikası Ali Məhkəməsinin Mülki Kollegiyasının hakimləri Nurməmmədov Əhməd Güləhməd oğlu (sədrlik edən və məruzəçi), Əliyev Zaur Əli oğlu və Hüseynov Abiddin Qabil oğlundan ibarət tərkibdə,

Cavabdeh4 tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətini nəzərdən keçirərək

#### **M Ü Ə Y Y Ə N E T D İ:**

İddiaçı "xxxx" ASC-nin cavabdehlər "TERM" kompaniyası, "xxxx" MMC, Cavabdeh3, Cavabdeh4 və Cavabdeh5 qarşı pulun tutulması, tələbin ipoteka predmetinə yönəldilməsi, ipoteka predmetinin açıq hərracda satılması və ipoteka predmetinin boşaldılması tələbinə dair iddia ərizəsi ilə məhkəməyə müraciət etmişdir.

Sumqayıt Şəhər Məhkəməsinin (hakim İlyas Mahmudov) \*2 dekabr 2\*14-cü il tarixli qətnaməsi ilə iddia qismən təmin edilmiş, cavabdehlər "TERM" kompaniyası, "xxxx" MMC, Cavabdeh3, Cavabdeh4 və Cavabdeh5 29 avqust 2\*13-cü il tarixli, sm4449 sayılı Baş kredit müqaviləsi üzrə kreditə görə 188.7\*\* (yüz səksən səkkiz min yeddi yüz) manat, faiz borcuna görə 14.535 (on dörd min beş yüz otuz beş) manat, cərimə borcuna görə 1\*\*\* (min) manat, cəmi 2\*4 235 (iki yüz dörd miniki yüz otuz beş) manat məbləğində borcun tutulması, borcun ipoteka predmetinə yönəldilməsi, Cavabdeh5 mülkiyyətində olan Sumqayıt şəhəri, 44-cü məhəllədə yerləşən 3 saylı evin 23 saylı mənzilin açıq hərracda satılması və onun satışından əldə olunacaq pul vəsaiti hesabına cavabdeh "xxxx" MMC-nin 29 avqust 2\*13-cü il tarixli, sm 4449 sayılı Baş kredit müqaviləsi üzrə 2\*4.235 235 (iki yüz dörd miniki yüz otuz beş) manat və dövlət rüsumu 61 (altmış bir) manat dövlət rüsumunun iddiaçı "xxxx" ASC-nə ödənilməsi, ipoteka predmeti olan mənzilə tutma yönəldikdən və mənzil satıldıqdan sonra ən gec 1 ay ərzində cavabdehlər Cavabdeh3 və Cavabdeh5 həmin mənzildən çıxarılaqla mənzilin boşaldılması qət edilmişdir.

Qətnamədən hüquq və vəzifələrinə toxunan şəxs Əlimov Minacəddin Baba oğlu apellyasiya şikayəti vermişdir.

Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsi mülki kollegiyasının (hakimlər: Telman Məmmədov - sədrlik edən və məruzəçi, Şəmsəddin Abasov, Aqil Abbasov) \*3 may 2\*18-ci il tarixli qətnaməsi ilə apellyasiya şikayəti təmin edilməmiş, cavabdehlər "TERM" kompaniyası, Cavabdeh3 və Cavabdeh4 müştərək qaydada 131,77\*,77 (yüz otuz bir min yeddi yüz yetmiş manat yetmiş yeddi qəpik) manat əsas borcun tutularaq iddiaçı "xxxx" ASC-nə verilməsi qət edilmiş, qətnamə qalan hissədə dəyişdirilmədən saxlanılmışdır.

Cavabdeh4 (Vəkil) kassasiya şikayəti verərək apellyasiya instansiyası məhkəməsinin qətnaməsinin ləğv edilməsini və işin yenidən apellyasiya qaydasında baxılması üçün qaytarılmasına dair qərar çıxarılmasını xahiş etmişdir.

Məhkəmə kollegiyası hesab edir ki, Cavabdeh4 tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətinin icraata qəbulundan imtina edilməlidir.

Beləki, hazırki iş üzrə müəyyən edilmişdir ki, birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən iddia tələbi qismən təmin edilmiş, Cavabdeh4 iddia tələbinin təmin olunan hissəsindən apellyasiya şikayəti verməmişdir.

Apellyasiya instansiyası məhkəməsi hüquq və vəzifələrinə toxunan şəxs Əlimov Minacəddin Baba oğlunun kassasiya şikayətinə əsasən onun mübahisələndirdiyi hissədə, yəni iddia tələbinin təmin edilən hissədə birinci instansiya məhkəməsinin qətnaməsini apellyasiya qaydasında yoxlamış, apellyasiya şikayəti təmin edilməmiş, lakin qətnamə dəyişdirilərək tutulacaq borcun məbləği azaldılmışdır. .

Hazırda kassasiya şikayəti verən Cavabdeh4 həm birinci instansiya məhkəməsi tərəfindən təmin olunan hissədən, həm də apellyasiya instansiyası məhkəməsinin iddia tələbinin təmin edilən hissəsindən şikayət vermişdir.

Məhkəmə kollegiyası qeyd edir ki, Cavabdeh4 birinci instansiya məhkəməsinin qətnaməsindən apellyasiya şikayəti vermədiyindən onun həmin hissədən kassasiya şikayəti vermək hüququ da yoxdur.

Çünki, apellyasiya instansiyası məhkəməsi tərəfindən borcun məbləği azaldılmaqla birinci instansiya məhkəməsinin qətnaməsinin dəyişdirilməsi Cavabdeh4 mənafeyinə zidd olunmamışdır.

MPM-nin 4\*3.1-ci maddəsinə əsasən Bu Məcəllənin 4\*2-ci maddəsində nəzərdə tutulmuş qətnamə və ya qəraradlardan tərəflər, üçüncü şəxslər, xüsusi icraat işləri üzrə işə ərizəçi və maraqlı şəxslər tələbləri təmin olunmadığı hallarda şikayət verə bilirlər.

Azərbaycan Respublikası MPM-nin 4\*4-1.1. maddəsinə əsasən kassasiya instansiyası məhkəməsi iş məhkəməyə daxil olduqdan sonra 15 gün müddətində kassasiyanın mümkünlüyünü yoxlayır. Buraya işə kassasiya qaydasında baxmaq üçün prosessual əsasların olması daxildir.

Həmin Məcəllənin 4\*4-1.2. maddəsinə əsasən işə kassasiya qaydasında baxmaq üçün prosessual əsaslar olmadıqda kassasiya şikayətinin qeyri-mümkün hesab edilməsinə dair qərar qəbul edilir.

Şərh olunanlara əsasən və Azərbaycan Respublikası MPM-nin 4\*4-1.2. maddəsinə rəhbər tutaraq məhkəmə,

#### **Q ə r a r a l d ı :**

Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsi mülki kollegiyasının 2(1\*5)-28/2\*18 nömrəli, \*3 may 2\*18-ci il tarixli qətnaməsindən Cavabdeh4 tərəfindən verilmiş kassasiya şikayətinin kassasiya baxışı qeyri-mümkün hesab edilsin.

Mülki iş kassasiya şikayətinin qaytarılması üçün Sumqayıt Apellyasiya Məhkəməsinə göndərilsin.

Qərar qəbul edildiyi andan qanuni qüvvəyə minir.